REVISTA YACHAYKUNA
No. 12, Diciembre 2009

Revista Semestral
Instituto Científico de Culturas Indígenas, ICCI

Dirección Editorial: Luis Macas
Edición General: Alicia Vacacela
Edición Electrónica: Marc Becker

ICCI
Instituto Científico de Culturas Indígenas
Calle Gaspar de Carvajal N26-27 y Luis Mosquera Narváez
Apartado Postal: 17-15-50 B
Telefax:(593 2) 2900 048, 320 3715, 320 3696
Quito- Ecuador

E-mail: info@icci.org.ec,
Website: http://icci.nativeweb.org

REVISTA YACHAYKUNA

No. 12, Diciembre 2009

Revista Semestral

Instituto Científico de Culturas Indígenas, ICCI

Dirección Editorial: Luis Macas

Edición General: Alicia Vacacela

Edición Electrónica: Marc Becker

ICCI

Instituto Científico de Culturas Indígenas

Calle Gaspar de Carvajal N26-27 y Luis Mosquera Narváez Apartado Postal: 17-15-50 B

Telefax:(593 2) 2900 048, 320 3715, 320 3696 Quito- Ecuador

E-mail: info@icci.org.ec ,

Website: http://icci.nativeweb.org

INDICE

Preámbulo

La Sociedad India antes de 1492 Dos Bolivias

Revolución Cultural Pacto Militar- Campesino La COB. Y la CNTCB Unidad India. Racismo Posición del Indio

en la Política Nacion al Epílogo

PRES ENTACION

La humanidad está sometida en una crisis global y profunda, al parecer una crisis irreversible, como es la crisis que vive el planeta. Nos aproximamos a est allar en una verdadera hecatombe, fenómeno provocado por la agresión humana, lo cual ha causado reacciones de la naturaleza en contra no solo de la vida humana, sino en de toda la existencia. Estas condiciones que experimenta la humanidad es el resultado del comportamiento ético de los seres humanos frente a la Madre Naturaleza y, es la visión occidental sobre la naturaleza y su modelo violento contra la vida, que se ha convertido en su propia amenaza. En tanto que, la soberbia de las potencias mundiales quienes controlan todo, se escuda tras sus fracasadas "cumbres", para dilatar la urgencia del llamado de la Pachamama como el calentamiento global y el cambio climático.

La crisis se manifiesta además de la dimensión social, humana, vulnera y ofende su dignidad. Se trata de la realidad lacerante de la deshumanización que se manifiesta en la inequidad y la miseria, lo que se ha convertido en una advertencia a su propia sobreviv encia.

El mundo está azotado de hambre, de pobreza de millones de seres humanos, mientras que los bienes (recursos) en poder de la hegemonía, codicia, la opulencia, se empecinan en la acumulación, la imposición brutal del mercado, un sistema que se manifiesta en una franca decadencia. Es decir, que el modelo económico capitalista, neoliberal que ha generado tanta miseria y acumulación de pocos, se encuentra en una crisis final e irreversible .

La humanidad está sumida en uno de los peores momentos, una crisis de identidad, el mundo ha perdido las referencias culturales de vida, la comunidad humana se ha despojado de su pertenencia histórica. Se ha trastocado violentamente el tejido social y los procesos de construcción humana, la

coexistencia, la vida en interacción, relacionalidad y reciprocidad humana, se encuentran en descomposición. Existe una ruptura con los valore y los principios éticos y morales.

Este sistema de dominación ideológica en el mundo, cuya base principal se fundamenta en la visión eurocéntrica y la colonialidad, como forma de control de los procesos de conocimiento y del pensamiento, además de que responde al modelo de explotación y acumulación; es decir, al sistema capitalista, neoliberal, desarrollado por el mundo occidental, como el único modelo de vida en el planeta, sin admitir alternativa alguna.

En fin, atravesamos una profunda crisis civilizatoria del modelo capitalista global (en franca decadencia), como modo de organización social y como sistema de producción de conocimientos. La existencia de la Madre Naturaleza está amenazada y en este contexto de incertidumbres y crisis que vivimos, el Instituto Científico de Culturas Indígenas, ICCI, estima necesario establecer procesos de articulación de espacios que permitan una reflexión profunda y un debate sostenido a través de la revista YACHAYKUNA=SABERES, en función de revisar las diversas alternativas emergentes y superar la crisis desde propuestas de

transformación profunda y global, como el Sumak Kawsay; la construcción de un Estado Plurinacional y otros.

Frente a la magnitud de los conocimientos actuales: el agotamiento de un modelo económico e acumulación, de explotación, del consumismo, la descomposición de toda una civilización, el agotamiento de la vida del planeta, hacen necesario el concurso urgente de otras opciones por lo que YACHAYKUNA presenta un tema, que seguramente causará reacciones positivas, controversias , como es la TESIS INDIA del escritor indígena de Abya Yala, Fausto Reinaga, intelectual aymara, cuya dedicación y compromiso contribuye a dilucidar el complejo mundo de las diferentes propuestas indígenas.

El ICCI, en su larga trayectoria de aportes hacia la apertura de espacios de debate, de reflexión de propuestas que se generan en las luchas de los diversos sectores y actores sociales, que presenta y difunde YACHAYKUNA, ubicamos en el escenario del debate entre las diversas alternativas, un tema que surge desde las experiencias, la reflexión y la práctica de los procesos de luchas indígenas en el sur de Abya Yala, la TESIS INDIA.

En homenaje a su ardua labor intelectual, a la entrega incondicional de su vida a la investigación .

TESIS INDIA DE: Fausto Reina ga

GÉNESIS El presente ensayo es hijo de las circunstancias. En diciembre, 1970, tre s

días antes del Congreso de la Federación Departamental Campesina de Oruro, a invitación de sus Dirigentes, nos constituimos Mario Gutiérrez, Valentín Vega, (Presidente y Secretario del Centro de Estudiantes de Filosofía de la UMSA, respectivamente), Claudio Payyi y yo, en aquella ciudad. Asistimos a una A samblea de alta discusión ideológica, donde se nos pidió una TESIS POLÍTICA para el Congreso de Pazña. Y la TESIS llegó al Congreso.

Luego el Ampliado de la Federación Departamental Campesina de La paz (14-I-71) hizo suya la TESIS de Pazña.

LA CONFEDERACIÓN NACIONAL DE TRABAJADORES CAMPESINOS DE BOLIVIA, que preparaba también su AMPLIADO para el mes de marzo, me designó su Asesor en estos términos:

"...En mérito a su lucha por la liberación del indio y fama de escritor de la raza que, llenando de un confín a otro el territorio nacional, se ha extendido por toda América y aún más allá, la entidad que presidimos piensa y creo que Vd. Tiene un derecho natural para ejercer la Asesoría de la Confederación

En consecuencia, tenemos el honor de designar a su ilustre persona ASESOR GENERAL de la CNTCB".

El cargo de Asesor que desempeño es adhonorem, no recibo centavos de paga.

Habiendo la Confederación precipitado su AMPLIADO, con la siguien te AGENDA: a) Unidad campesina; b) Pacto Militar- Campesino; y c) Análisis Político; fui sorpresivamente conminado a presentar la TESIS POLÍTICA en el plazo de tres días; TESIS sujeta a los puntos de la AGENDA.

Y el día 12 de febrero, hrs. 18 la Confederación en pleno alborozada la aprobó.

El Ampliado. Nacional de 15 de febrero, fue “un ampliado dirigido”. No permitió que se conociera y menos se discutiera la TESIS. Las delegaciones de La Paz, Oruro, Tarija, elevaron su protesta por semejante escamoteo.

Es este trabajo que viene desde el Congreso de Pazña, el que ahora se publica bajo el nombre de “TESIS INDIA”. Como “no hay acción revolucionaria sin teoría revolucionaria", la ambición de esta TESIS es ser la teoría de la acción india de Boli via.

EL “MANIFIESTO DEL PARTIDO INDIO” a la altura de la pág. 68 registra:

“…los “dirigentes campesinos” han venido a parar en la degeneración humana más inmunda que imaginar se pueda. Almas ruines y prostituidas moran en las tabernas de la Suburra chola. Caínes que devoran la carne y el alma del indio. Rufianes que llevan la Revolución y

la Patria en la panza y la bragueta. Serviles y asesinos a paga. El cerebro sin ideas y el corazón sin sentimientos de humanidad. El “dirigente sindical campesino” es un monstruo que respira por todos sus poros: analfabetismo e ignorancia, vicio y crimen”.

¿Por qué entonces el PIB ha buscado relación y contacto con semejante elemento? Respondo: la CNTCB y las Federaciones Departamentales son organizaciones de la raza, y el movimiento de las masas indias determina un cambio permanente en los grupos de su respectiva dirección sindical y política. A tal punto ha llegado este proceso, selectivo de todos modos, que las Federaciones de La Paz y Oruro han enarbolado en forma pública la *ideología indianista.* Hecho que no quita que la mayoría de los “dirigentes sindicales campesinos” sigan siendo cerdos criminales a paga, como acaba de descubrirse la hazaña consumada por Salvador Vásquez y Leonardo Villarroel, secretarios ejecutivos de la Federación de Cochabamba. El “Líder del campesinado de Bolivia” Gral. Ovando. Ordena, y Vásquez y Villarroel asesinan a Jorge Solís.

El indio se corrompe apenas se aproxima al cholo mestizo. El indio debe huir como de la peste de la sociedad blanca. El indio debe encerrarse dentro de sí mismo. El PIB frente a la política mestiza, debe ser acaso, antes que nada un a mística organización de carácter esotérico…

El autor

UN MANDATO HISTÓRICO : ¡LA REVOLUCIÓN INDI A!

Por Guillermo Carnero Hoke

Líder del poder Comunero Peruano

Bolivia es hoy por hoy Capital Revolucionaria de América india. La presencia de ese gran maestro del pensamiento creado que es Fausto Reinaga y la rebeldía permanente de las masas aymaras, constituyen el basamento de nuestra primera afirmación. Por otro lado, en Bolivia el criollaje y los movimientos blancoides-europeizante; han agotado, todas sus posibilidades para enmendar el drama en que se debate el país, fenómeno éste que abre el camino para la insurgencia india y la toma del Poder por el Partido que la encarna: el Partido Indio de Bolivia.

La maduración del proceso, de otro lado, es obra de dos libros insólitos por su extraordinario mensaje creador: "LA REVOLUCIÓN INDIA "y el "MANIFIESTO DEL PARTIDO INDIO DE BOLIVIA", ambos escritos por Fausto Reinaga, en los que se hace la diagnosis histórica de Bolivia y se fija la terapia impostergable. Como Bolivia es también el Perú, Ecuador, Colombia, Guatemala y México, los libros de kolla Reinaga se elevan a solución para América his pana.

Empero, hagamos antes la explicación necesaria.

La izquierda indoamericana, en lo que va de existencia de nuestra plataforma continental, ha fracasado estrepitosamente. La heroicidad de su sacrificio combatiente no la exime de ese fracaso, por el contrario, la culpa. La mala aplicación del método revolucionario y el desconocimiento que tiene de su propia Historia, contribuyeron a que no acertara una sola en su afán de ganar el poder y efectuar la mutación liberadora.

Pero, seamos más explícitos. Nuestra Historia como Nación Continental no empieza con la llegada de la brutal Conquista española. Todo lo contrario, se quiebra, se degenera. Nuestra verdadera Historia se hizo, se maduró durante el ejercicio comunero del Inkario. Vino Europa y trajo la propiedad privada, el crimen organizado, la jerarquización social en clases, el individualismo, la metafísica. Acá existía la propiedad colectiva de la tierra y de los medios

sociales de producción; existía la organización comunitaria; el gobierno etocrático y el pensamiento filosófico cosmogónico en base a su postulación política –cósmica. La Confederación de Pueblos Preamericanos fue el único pueblo continental que se postuló de esa manera, vale decir, fue materialista-dialéctico por excelencia.

Para hablar en términos que están en boga, afirmaremos que antes de la infamante Conquista española, el ***Inkario era un Estado Socialista***, altamente desarrollado en su forma comunera. Las armas y la rapiña -encubiertas por la cruz y la espada- destrozaron la organización pacifista de nuestros abuelos inkas. El impacto conquistador hizo lo demás. Arrinconó a la Nación India; le quitó sus tierras, eliminó sus cuadros conductores; desterró creencias, costumbres; instauró el régimen de la propiedad privada apoyada por leyes y códigos contrarios a la realidad de este continente nacido para el socialismo.

Es decir, nuestro drama empieza cuando se erige la propiedad privada en nuestras tierras de sí colectivistas. Evaluar la historia y aplicar el método marxista - leninista significa orientarse por el pasado nuestro y retomar ese pasado para iniciar la lucha emancipadora. Esto equivale a decir que nuestra acción revolucionaria, es una consecuencia de nuestro afán emancipador, puesto que seguimos ocupados por España que es Europa y sus formas agresivas de entender la vida y mancillarla.

La Revolución. India trata, pues, de arrojar definitivamente de nuestro suelo continental a Europa y su sistema de propiedad privada, para instaurar de nuevo ***el Tawantinsuyo de nuestro*** siglo que es el sistema colectivista, comunitario, vital. Es decir, volver a nuestro estilo, a nuestro aire, a nuestra razón de ser.

Volver al comunitarismo es volver a vivir en continuidad con nuestro pasado. Es movilizar a más de 50 millones de indios que pueblan, organizados en comunidades, este castigado Continente. Y esto olvidaron los izquierdistas, los enajenados y los marxólogos. Creyeron más a los CRONISTAS españoles - que mintieron sobre nuestra verdadera realidad de socialista preamericana- lo que en buen romance significa que justifican que a su propia madre le digan prostituta sabiendo a conciencia que no lo fue.

Los izquierdistas enajenados y europeizantes olvidan nuestro pasado preamericano, sólo reconocen que la historia nuestra empieza con la llegada de Europa. Y esto es explicable. Si reconocieran que hubo socialismo altamente

organizado en comunidades, discreparían de Marx, de Engels y del mismo Lenin, para abrazar una realidad que en el pasado los superó, los rebasó, y que incluso, les coloca una lápida donde se leería: ¡ obsoletos!

Lo anterior explica el por qué de la mala aplicación del método revolucionario. El por qué no han acertado una sola, ni acertarán en el futuro.

Fausto Reinaga, ese gigante del pensamiento indio en América, hizo el milagro de despertarnos a nosotros del error. Sus obras nos sirven de guía creadora. Así sabemos que no puede haber revolución auténtica si ésta no es India, porque lo indio significa propiedad colectiva, organización comunitaria, régimen etocrático -moral-, postulación cósmica, etc.

Han pasado 450 años de ocupación. Seguimos ocupados por Europa. La Revolución India plantea científicamente la emancipación de la Nación India, enfrentándola a Europa. No la enfrenta desde el punto de vista racial, sino desde el punto de vista de la vida y su poder creador. Europa está en agonía, en putrefacción, en la debacle. La Revolución India, la de ahora, es para enterrarla , para darle su despedida.

Nuestra acción revolucionaria es una retoma de la acción emancipadora iniciada por Manco Inka, tanto para arrojar de nuestro suelo a Europa, como para dar un Mensaje orientador al Mundo, pues lo Indio es un Mensaje, una redención humana, una salvación justiciera y noble Y el mundo de hoy bien que necesita de un nuevo Mensaje. Lo indio salvará a la humanidad. El indio es la gran reserva moral de nuestro tiempo.

La excelsa virtud de los libros de Fausto Reinaga estriba en que tanto "LA REVOLUCIÓN INDIA" como el "MANIFIESTO DEL PARTIDO INDIO DE BOLIVIA", son la ***Biblia India*** que hay que leer y releer constantemente para no perder el camino, ni olvidarse de nuestra cita armada contra Europa.

Fausto Reinaga ahora nos arroja la "TESIS INDIA" Hondazo inka. Wiphala en llamas. Volcánico trueno de combate… La verdad de fuego quema la concie ncia de América. La "TESIS INDIA" es la guerra que ruge: ¡Ser; o no Ser Victoria o Tumba; Poder o Muerte! Ha quitado la máscara al nacionalismo cipayo como al comunismo blanco; y ha dicho la palabra suprema; ni nacionalismo ni comunismo: ¡Revolución India! es el verbo imperativo, la orden cósmica.

Ejército indio, escuela india, universidad india…claro que saldrán de la fragua de la Revolución India; ¡Revolución! Que devolverá el Poder al indio.

¿Qué es el Poder Indio? ¿Qué es el gobierno indio? ¿Qué es el socialismo indio?

El Poder Indio, el Plan del Gobierno Indio, dimana de la expresión comunitaria. Conocer cómo funciona una comunidad inka es tener a la mano el gobierno ético. Como en el Estado inka todo estaba sincronizado, el consejo de Ancianos no era más que una comuna de ancianos orientadores. Como no reconocemos nada de propiedad privada, hay que dejar de lado toda influencia política de Occidente -su democracia y sus leyes- y pensar en indio, comunitariamente. Como vamos hacia el advenimiento del Tawantinsuyu del siglo XX, no debemos dejar a un lado el poder que encarnan las comunidades. Ellas saben lo que quieren respecto a su vida y sus necesidades.

Antes del advenimiento maldito de España, el Tawantinsuyu era una colmena de comunidades, al igual que un cuerpo humano, donde todo estaba integrado. Volver a la organización comunicaría en base a las que existen, y en Bolivia hay más de dos mil, casi tantas como las tres mil del Perú. Allí está nuestra fuerza; ahí está el Gobierno, sus planes, todo.

La gran Confederación de Comunidades, ése es el Gobierno Indio; ¡ése es el Poder Indio; ése es el Socialismo Indio!

Y si ese socialismo indio tenemos a la mano ¿para qué vamos a ir al socialismo blanco de Europa, que cuesta sangre, lágrimas, dolor? ¿Para qué tenemos qué imitar Europa, si nuestro maravilloso socialismo está vivo en la sangre de la raza? El socialismo indio es el socialismo inka industrializado con la técnica del siglo XX .

Fausto Reinaga, ese indio Katari, ese luminoso kolla, tenía que ser el que lance esta PROCLAMA DE GUERRA. El aymara de Tiwanaku tenía que haber iniciado la Revolución India de América. Las huestes de Tupaj Katari después de un cerco de 190 años, anuncian al mundo la toma de la ciudad de La Paz. Tupaj Katari es ahora CUATRO MILLONES DE INDIOS que irrumpan a paso de vencedores, sobre la Bolivia mestiza ya vencida. La “TESIS INDIA”, es la voluntad rediviva del glorioso sacristán de Ayo-Ayo. ¡La “TESIS INDIA” notifica al mundo que los indios de Bolivia han comenzado su Revolu ción!

Lima-Perú, 13 de marzo de 1971.

(Aniversario del primer cerco a la ciudad de La Paz)

PREÁMBULO Cuatro siglos y medio Europa ha talado y arrasado a América. Europa hace

450 años que ha descargado calumnia y denigración sobre la tierra y el hombre d el Nuevo Mundo. En 1492, encontró en este continente una sociedad sin hambre, sin pobreza ni sufrimiento. Gigantes súper-hombres habían hecho en milenios una sociedad donde el hombre disponía a su albedrío: techo, lecho y "pan de cada día". Sabios, matemáticos y artistas, habían alcanzado el dominio de 374440 años. Se hallaban 3744 siglos de tiempo dentro del conocimiento humano; en consecuencia, el hombre podía prevenir (en su caso librarse de siniestros) de todo cuanto aconteciera y ocurriera en este espacio casi infinito del fluir del tiempo.

Cuando Pizarro llegó al Tawantinsuyu, encontró alimento almacenado para cientos de años; palacios de oro; vírgenes vestales; millones de seres humanos sin mancha ni pecado. Una sociedad donde desde el Inka hasta el último súbdito hábil trabajaban en perfecta armonía; nadie mentía, nadie robaba, nadie explotaba. El ama llulla, ama súa ama khella" era un imperativo cósmico. A su llegada Europa encontró aquí en el Tawantinsuyu la PRIMERA REPÚBLICA SOCIALISTA DEL MUNDO.

Es a esta sociedad única a la que Europa se ha encargado de arrasar y talar, y encima denigrar y calumniar.

Gracias a los Cronistas primero, a Sepúlveda después, y luego al abate De Pauw, Buffon, Kant, Goethe, Hegel, Shopenhauer, Raynal, Comte, Morgan, E ngels, Marx; y en nuestro tiempo a Freud, Papini, Keyserling, etc.; mala fe sobre mala fe, calumnia sobre calumnia, difamación sobre difamación, ignorancia sobre ignorancia, error sobre error, racismo sobre racismo, Europa ha edificado en el Nuevo Mundo una "realidad" falsa. Los genios de las "fieras rubias" de Occidente ignoraron al Nuevo Mundo, y sus hechuras cipayas aquí en la Bolivia mestiza, de Gabriel René Moreno a Regis Debray, hicieron todo lo que hicieron al diapasón del pensamiento europeo.

El indio de Bolivia, hijo del aymara eterno, del aymara constructor de Tiwanako;

maestro y precursor del Imperio de los Inkas, del aymara cuya grandeza fulge en la PUERTA DEL SOL; asombro y misterio de lo que esta raza lleva en su entraña; el indio de Bolivia que hoy ha levantado la cabeza en demanda de su liberación; el indio que ha irrumpido en la política nacional, con una fuerza con incontrastable, debe saber lo que Europa ha hecho con su persona, con su tierra, con-su historia y su cultura.

A tal fin responde este PREÁMBULO .

Cornelio De Pauw, siguiendo a los Cronistas, por tanto, a Sepúlveda, sostiene:

"… los indios del Nuevo Mundo son siervos por naturaleza. Por su condición de sub-hombres, homúnculos, por su cobardía, sus vicios inmundos y tenebrosos supersticiones, son una barbarie mental ..."

Fue el inspirador de esta célebre frase:

"Los animales vulgarmente llamados indios". 1

En su polémica con el Inca Garcilazo, Pauw dice:

"…Un amontonamiento de casuchas, sin traga luz ni ventanas …demolidas por los españoles. En una de esas casuchas, había una especie de universidad "donde cierto ignorantes titulados "amautas", que no sabían leer ni escribir, enseñaban filosofía a otros ignorantes que no sabían hablar"… "…el indio americano no es un anima l inmaduro, no es un niño crecidito: es un degenerado".

El abate condena a los indios por inmorales y enclenques, ociosos y, por lo tanto, débiles y enervados; y concluye:

"Los indios de América eran más débiles que todos los habitantes de la tierra".

De Pauw, en América sólo ha encontrado:

"una naturaleza degradada…, fecunda solamente en animales dañinos, en insectos y mosquitos, en serpientes y sabandijas. Es el país de la putrefacción de las úlceras y sudor, de las diarreas y fiebres pútridas". 2

Es este abate quien ha llenado con sus ideas la cabeza de todos los historiadores, ensayistas, sociólogos y filósofos de Europa. El jesuita expulso, Filippo Salvatore Gilij, entre sus máximas más excecrandas, dijo:

"Las naciones indias son naciones estúpidas". 3

Buffon Jean Louis Leclerc, la más alta palabra etnológica de su tiempo, sentencia:

"La tierra en América es inmadura; el indio, un animalazo frío e inerte; inexperto, impotente y débil… La pretendida grandeza de estos pueblos (eco de De Pauw) no es real, Los peruanos no contaron sino 12 reyes; antes de los Inkas eran salvajes…"4

Las ideas de Manuel Kant sobre los americanos son de decadencia, de imperfección y de frialdad. Kant leía y recomendaba a De Pauw. El filósofo del imperativo categórico", a postrofa:

"Los americanos son una subraza no bien formada todavía, del trono de los hunos o calmucos. Tanto su aspecto físico como la "frigidez e

insensibilidad del temperamento" demuestra una larga

permanencia de sus antepasados en las zonas glaciales del Septentrión: su fuerza vital se encuentra casi extinguida".

"La diferencia entre los salvajes de Europa y los de América está principalmente en que muchas tribus americanas han sido devoradas por sus enemigos, mientras que los Estados europeos, en lugar de comerse a los vencidos, hacen algo mejor: los incorporan al

número de sus súbditos para tener más soldados con qué hacer nuevas guerras ".

"El pueblo de los americanos no es susceptible de forma alguna de civilización. No tiene ningún estímulo, pues, carece de afectos y de pasiones. Los americanos no sienten amor, y por eso no son fecundos. Casi no hablan, no se hacen caricias, no se preocupan, de nada y son perezosos… Las razas americanas representan el escalón el más bajo de la humanidad" .

Kant, igual que De Pauw, ubica al indio como homosylvestris; un “medium entre hombre y bestia”. 5

Shopenhauer, Arturo, para el creador de la filosofía pesimista, los animales y los salvajes de América son formas decadentes e imperfectas Shopenhauer que era “archienemigo de Hegel”, declara:

“…no es admisible que la naturaleza haya podida crear el hombre en América… Admite solamente tres razas: caucásica, etiópica y mongólica”.

La raza india, es para el filósofo, inexistente; por ello de su mente se hall a excluida .

“Los salvajes no son hombres primitivos así como los perros selváticos de la América meridional no son protoperros, sino que estos, son perros cimarrones, y aquellos, hombres asalvajados, descendientes de hombres de una estirpe civilizada que se extravió y fue arrojada a aquellas comarcas, y que no fueron capaces de conservar su civilización ”.

Al referirse a la América mestiza, dijo:

“El mestizo es una naturaleza pútrida y nociva del continente. Toda América está podrida”. 6

Comte, Augusto, para este orgulloso francés, los americanos no son digno de mención, “Los problemas de América tenían que estar cerrados con siete sellos”. Comte, decía:

“Los destinos del mundo deberían confiarse a un comité positivo occidental de 30 miembros: 8 franceses, 7 ingleses, 6 italianos, 5 alemanes, 4 españoles”. 7

Comité, al referirse a los salvajes, a quienes considera un material útil comparativo para estudiar las fases de la Historia de la sociedad, repite los juicios globales de Rebertson:

“voraces, escasamente eróticos, imprevisores, invenciblemente reacios a todo trabajo regular, están privados de religión y su vida es profundamente triste”. 8

Goethe, Juan Wolfagang o sea Lupercio, comienza con esta administración para De Pauw.

"es el Voltaire del mundo extra- europeo".

Cuando asiste a una pantomima en Braunschweig, Goethe, ve:

"los esfuerzos de la especie humana por volver a la clase de los animales… Los tatuajes no son otra cosa que una imitación de los pelos de los cuadrúpedos y de las pintadas plumas de los pájaros, frente a los cuales los indios de América se avergüenzan de andar desnudos, con esa insípida piel lisa que la naturaleza le ha dado al hombre….Y en cuanto a sus danzas y su mímica, se acerca machismo a la de los monos".

América no le interesa, el indio le fastidia y le disgusta… el salvaje, tan a medio camino entre el hombre y la bestia, y hasta inclinado a degenerar-si acaso no ha decaído ya de la dignidad humana- le trasmite un escalofrío sordo, un secreto temor de inestabilidad. 9

Hegel Jorge Guillermo Federico, la cumbre del pensamiento europeo, maestro de Marx apostrofa:

"América es inmadura e importante. América siempre se ha mostrado y sigue mostrándose física y espiritualmente impotente. Los indios americanos" ¿qué cosa cabe esperar de una gente tan mal coloreada en una tierra diferente e imprecisa? Nada bueno, ciertamente. Los aborígenes americanos son una raza débil en proceso de desaparición. Sus rudimentarias civilizaciones tenían que desaparecer necesariamente a la llegada de la incomparable civilización europea. Y así como su cultura era de calidad inferior, así quienes siguieron siendo salvajes, los que son en grado supremo: son las muestras más acabadas de la falta de civilización. Sólo en América existen salvajes tan torpes e idiotas como los fueguinos y los esquimales. Últimamente se han dado a conocer algunas canciones de iroqueses, de esquimales y de otras poblaciones salvajes; pero no ensanchan ni una pulgada el círculo encantado de la poesía. Y en cuanto a heroísmo, no cabe siquiera hablar de semejante cosa: los caribes mismo, los valerosos caribes, se han extinguido bajo el efecto combinado del aguardiente y de las armas de fuego…En efecto, después de que los europeos desembarcaron en América, los indios han ido pereciendo poco a poco, al

soplo de la actividad europea…Mansedumbre e inercia, humildad y rastrera sumisión frente al criollo, y más aún frente al europeo, son el carácter esencial de los indios americanos, y hará falta un buen lapso de tiempo para que el europeo consiga despertar en ellos un poco de dignidad. Los hemos visto, en Europa, privados de toda vida espiritual y escasamente capaces de educación. La inferioridad de estos individuos bajo todos los aspectos, inclusive el de la estatura, se reconoce fácilmente en todo… exceptuando a los rudos salvajes y los rudos patagoneses, pero no a los discípulos de los jesuitas, a quienes en plena noche una campana tenía que recordarles aun sus deberes conyugales… Las civilizaciones de México y del Perú era meramente naturales: al acercarse el espíritu, no podían menos que desaparecer… Es este un caso particular de la ley que asigna a cada nación un momento de la historia y luego la arroja fuera de la realidad, en la nada… Los indios aborígenes no valían nada y de todas maneras tenían que desaparecer…Lo que en América acontece sale de Europa; América es un anexo que ha absorbido la superabundancia de Europa". 10

Raynal, Guillermo Tomás Francois, un aba con tintes humanistas, a su turno, expresa:

"En América los hombres son menos fuertes, menos valerosos, sin barba y sin vellos degradados en todos los signos de la virilidad, débilmente dotados de ese sentimiento vivo y potente, de ese amor delicioso que es la fuente de todos los amores, que es el principio de todos los cariños que es el primer instinto, el primer nudo de la sociedad, sin el cual los demás lazos facticios carecen de fuerza y de duración". (Sobre las mujeres Raynal, añade:) "…la indiferencia para este sexo, al cual ha confiado la naturaleza el depósito de la reproducción, supone una imperfección en los órganos, una especie de infancia en los pueblos de América como la que vemos en los individuos de nuestro continente que no han llegado a la pubertad. Se trata en el otro hemisferio, de un vicio radical, cuya novedad se revela en esa especie de impotencia…echándose, desde l ejos, una mirada irritada… morirán los sexos, cada uno de su lado". "América es impúber. No es joven, sino niña. La naturaleza se ha olvidado de hacerla crecer…"11

Estos tigres encarnados en el abate De Pauw, el jesuita Gilij, Raynal, que se inspiraron, se nutrieron y repitieron bajo elegantes formas literarias a los CRONISTAS, que por orden del Rey, tuvieron que MENTIR. Las CRÓNICAS, fuente única donde bebió el pensamiento europeo, y en base de ellos edificó sus

teorías sobre el Nuevo Mundo, son una FUENTE de mendicidad y maldad.

Por eso el Padre Las Casas "lloraba ante tanta mentira y crimen". En nuestro tiempo…

…"sobre las huellas indistintas del abate De Pauw, Freud y más tarde Papini han juzgado un "aborto" la cultura americana. Papini acusa a América de haber "dilapidado los tesoros culturales que recibió de Europa..."1 2

Y según Keyserling América no es sino,

"El continente del tercer día de la creación, el día en que hizo Dios el mar, y la tierra, las plantas los árboles y las frutas…"

Esto es el "continente inmaduro" de Buffon, de Hegel…13

Dentro de esta atmósfera envenenada, aparece Morgan, clasificado a la sociedad preamericana en la "etapa media de la barbarie". Es verdad que Morga n no repite la sarta de calumnias del abate De Pauw a Hegel; pero coloca en el "estadio medio de la barbarie" que es como decir una "naturaleza degradada", una "nación de estúpidos", un "animalazo frío e inerte". Marx y Engels, seguidores de Morgan no podían, a su vez, zafarse de la etnología de su tiempo, que era todavía una resonancia del pensamiento de De Pauw. Marx, lleno de admiración por Morgan dijo de él "el gran yanqui".

Engels, en el prólogo para la cuarta edición de su obra "Origen de la familia" , dejó sentada en forma clara su palabra:

"Más de una hipótesis de Morgan ha llegado a bambolearse y hasta a caducar. En la exposición de los hechos y doctrinas, sé distinguirá con facilidad entre lo que pertenece a Morgan y lo agregado por mí. Y claro que soy responsable de todas conclusiones, mientras no cite expresamente a Morgan" 14…el continente occidental, el llamado antiguo mundo, (Europa) poseía casi todos los animales domesticables y toda clase de cereales propios para el cultivo, menos uno de est os; América no tenía más mamíferos mansos que llama, y no sólo de los cereales cultivables, pero el mejor: el maíz. Estas condiciones naturales diferentes hacen que siga su marcha propia la población de cada hemisferio, y que la señales puestas como límites de los estados particulares difieran en cada uno de los dos casos… los indios de los llamados pueblos de

Nuevo México, los mexicanos, los centroamericanos y los peruanos de la época de la conquista, hállabanse en el estado medio de la barbarie; vivían en casas de adobes y de piedra en forma de fortalezas; cultivaban el maíz y otras plantas alimenticias, diferentes según la orientación del clima, en huertos de riego artificial que suministraban la principal fuente de alimentación; hasta habían reducido a la domesticidad algunos animales: los mexicanos el pavo y otras aves; los peruanos la llama: Además sabían laborear los metales, excepto el hierro; por eso continuaban en la imposibilidad de prescindir de sus armas e instrumentos de piedra. La conquista española cortó en redondo todo ulterior desenvolvimiento autónomo". 15

Engels, no tenía la seguridad científica de sus opiniones, conciencialmente sabía que no pisaba terreno firme; bajo sus plantas se movía la duda. Por eso con su característica honestidad, concluyó advirtiendo a la posteridad:

"Serían los etnólogos del futuro los que darían mas luces a sus conclusiones". 16

En cuanto a Marx, no dispuso de tiempo para sacar las suyas; por ello se atuvo a su "gran yanqui", Morgan.

Los UTOPISTAS, acerca del hilo que les une con los utopistas Engels, declaran :

"… nos vemos obligados a invocar las modernas ciencias naturales como testigo de la comprobación de la dialéctica en la realidad. Nosotros, los socialistas alemanes estamos orgullosos de descender no sólo de Saint - Simón, de Fourier y de Owen, sino también de Kant, Fichte y Hegel". 17

La noticia de haberse hallado en el Nuevo Mundo una "sociedad comunista", enloqueció a los pensadores de Europa. La UTOPIA arranca de la realidad inka. Saint-Simón, Fourier, Owen, Moro… "utopizaron" mirando y soñando a la "sociedad perfecta" que había alcanzado en milenios de evolución los superhombres del Nuevo Continente. Vistiéndose con las plumas, con los elementos de la PRIMERA REPUBLICA SOCIALISTA DEL MUNDO que descubrió en 1492 el Occidente, los precursores de Marx y Engels, tejieron su UTOPIA.

Marx, de su encuentro con el indio Dionisio Inka Yupanqui, diputado ante las Cortes de Cádiz, arranca el principio en que descasa su teoría sobre las

nacionalidades oprimidas:

“Un pueblo que oprime a otro pueblo no puede ser libre”. 18

Marx, gracias a los “utopistas” (que habían arrancado su UTOPIA del Tawantinsuyo inka), teje su sueño del “socialismo científico”, del “comunismo” de Occidente. ¡Sueño! Y la “comunidad” india, (comunidad indigenal) es un hacho objetivo y real, real y objetivo hasta nuestros días dentro del territorio del Tawantinsuyu del Siglo XX .

Así como la Francia de 1789, llama a un Certamen sobre “la influencia del comunísimo inka” en el mundo; así hoy la China roja de Mao Ste Tung, callpulliza su Revolución cultural, toma y agarra la “comunidad india de América, hace traducir el CALLPULLI AZTECA 19 y pone en manos de 700 millones de chinos, que pelean por arrancar de su conciencia fa cizaña de la “propiedad privada”, y pone su lugar, sustituirla con la “comunidad”; célula viva del COMUNISMO INKA, que: crepita en la carne y el espíritu del indio de Bolivia!

El COMUNISMO INKA engendra la UTOPIA de los utopistas; determina un Certamen en Francia; Marx arranca un principio de su teoría y sueña su “comunismo”; y la China roja, gracias a la “comunidad india”, quiere meter el CALLPULLI en la conciencia de su Revolución cultural…; mientras que aquí en Iberoamérica, en la Bolivia europea, las ratas mestizas ***nacionalistas y comunista*** se enloquecen por encajarnos un “comunismo” copiado, calcado del “comunismo” europeo. Marx y Engels ***copiaron*** nuestro comunismo inka; ahora los marxoides mestizos de Bolivia ***copian*** a Marx y Engels, a Mao y Castro. El “comunismo boli” es una 2º copia. El "comunismo boliviano" es COPIA de COPIA.

¡Queremos comunismo, pues, vamos a lo nuestro; al comunismo inka! ¡Esto es lo racional!

De Pauw, Hegel, Morgan, Marx, Freud, Papini, Keyserling… calumnian a la tierra americana de “inmadura”, y al indio de salvaje en “estado medio de la barbarie”

Los cipayos-mestizos de Gabriel René Moreno, el blancólatra, a Jesús Lara el marxoide “indigenista”, a imagen y semejanza de aquello europeos, piensan de

la Pachamama y hacen con el indio lo que Pizarro y su cohorte de asesinos.

Cronistas, naturalistas y filósofos de Occidente no han tenido sobre la tierra y el hombre de América, otra visión que ésta:

"Continente inmaduro" y "animales vulgarmente llamados indios".

Y, exactamente, igual que aquellos occidentales, Gabriel René Moreno, Mariano Baptista, Franz Tamayo, Alcides Arguedas, Porfirio Día Machicao, Fernando Díaz de Medina, Regis Debray… han sido para el indio no só lo pensamiento, sino actitud y conducta de la "fiera rubia" de Occidente.

Bolivia es un país sin escritores ni artistas. Una miserable y despreciable colonia intelectual de Occidente. Europa es el cuerpo, y Bolivia su pálida y lejano sombra. Pensadores de la "derecha" cerril, como los marxólogos simios, viven en una edénica ignorancia, respecto a la realidad real de este país.

¿El pensamiento boliviano? En Bolivia no hay pensamiento. Lo que se tiene por tal es el pensamiento de cualquier europeo: Kant, Comte, Hegel, Marx… El pensamiento mestizo de Bolivia es un eco desvaído de Occidente. Si en Bolivia hay algún pensamiento, ése no puede ser otro que el pensamiento indio.

El blancólatra G. R. Moreno. "coleccionista bibliómano y organizador de bibliotecas", añorando la Colonia, delira con el exterminio del indio, cual un lobo poseído de fobia racista. Quiere que Bolivia sea. Una Bolivia totalmente blanca y europea. Escritos subjetivo, no ha influido, en nada ni en nadie Su obra no respira. Duerme en los anaqueles de una que otra biblioteca.

Moreno, fiel reflejo del pensamiento europeo de su tiempo, dice:

"… la estupidez y amilanamiento del indio incásico y del cholo se amoldan a punto para perpetuar en la sociedad el despotismo. El cerebro indígena y el cerebro mestizo son celularmente incapaces de concebir la libertad republicana con su altivez deliberativa y sus prestaciones de civismo. Término medio, esos cerebros pesan entre cinco y diez onzas que el cerebro de un blanco de pura raza… En la evaluación de la especie humana tal masa encefálica corresponde, fisiológicamente, a un período psíquico de dicha especie hoy decrépita, a u organismo mental raquítico de suyo para resistir el frotamiento y choque de las fuerzas intelectuales, económicas y políticas con

que la civilización moderna actúa dentro de la democracia… Esa raza de cobre ha rendido ya sus pruebas secularmente. Su poder y su civilización no resistieron en el imperio peruano al primer contacto del poder y civilización de un grupo de blancos aventureros. Su herencia es para nosotros nada. Ningún nuevo factor, ni uno solo han aportado esa raza a la cultura ni al concurso de la actividad moderna. El indio incásico no sirve para nada. Pero, eso sí –y aquí la funesta deformidad- representa en Bolivia una fuerza viviente, una masa de resistencia pasiva, una induración concreta en las vísceras del organismo social… si por alguna manera- el cholo y el indio- han de intervenir ha de ser necesariamente por la vía pasiva de una desintegración más o menos rápida, como productos secretorios vertidos en las cavidades orgánicas del cuerpo social, como residuos agotados en lo profundo de la economía, a fin de que se franqueen por ahí el depuramiento completo y la unificación caucásea de la raza nacional… En la concurrencia vital con el cuerpo, o con criollo de para sangre, o con el que ya logró salir del mestizaje por herencia derivada de felices selecciones, aquella raza y esta casta tendrá que sucumbir en la lucha por la existencia…”20

El segundo personaje (siglo XIX) de importancia es Mariano Baptista. Fue testigo presencial de la Comuna de París, de la que dijo que sólo “tenía errores”.

“Baptista, el más grade rufián de los Presidentes de Bolivia, gobernó a los que gobernaron desde Campero a Alonso… Acribilló en Uyuni a balazos al Gral. Daza…El odio que profesa al indio es sencillamente treglodítico. Su “Lugentes campi” es el testimonio de su espíritu mestizo, de cholo traidor a su raza madre, a su sangre. Porque el “orador”, hay que perder de vista, por su condición de indio, hijo de mit`ani, ni apellido tenía. Como sirviente que era, tomó el apellido de su patrón…” 21

Alcides Arguedas y Franz Tamayo, dos gamonales paceños, dueños de tierras y de indios. Odian al indio, y no obstante el indio es el “soplo vital” en la obra de ambos. “Raza de Bronce” y “Creación de la Pedagogía Nacional” de lomo a fondo estudian el problema del indio desde el ángulo cholo. Uno y otro sostienen que: el indio no tiene derecho a la libertad, a “su” libertad. La esclavitud es su destino fatal.

La esencia del pensamiento de Arguedas respecto del indio se halla contenida en esta insólita execración:

"… En el momento que escribo estas líneas, compacta muchedumbre llena la plaza de San Sebastián y las calles que le dan acceso. Es la popular fiesta de la Asunta. En medio de esa muchedumbre lo que salta a primera vista es la irritante cara de los indios…Esto marea y asusta. Es una formidable invasión de bestias.

Hago la siguiente proposición: En cierta ocasión del año, c uando aumenta la corriente del río (Choqueyapu) es costumbre en la Municipalidad hacer servir a los canes bocaditos de pan con estric nina dentro, para de ese modo fácil, cómodo, barato Higiénico y edificante, librarse de la plaga… Propongo que con los indios se use igual procedimiento… Estoy enfermo de asco". 22

El procedimiento del lírida Tamayo contra el indio, es también algo como la estricnina; es el hambre. Tamayo, para dominar al indio no sólo usa el látigo, la pernada o sus códigos de "doctor"; usa el hambre. Por eso en sus "Proverbios" luces en letras de oro esta máxima:

"El hambre, maestra de sumisión y obe diencia".

La historia del gamonal Tamayo, es la historia de un antropófago sin entrañas…

Roberto Prudencio, Porfirio Días Machicao, Fernando Díaz de Medina, también paceños, pero peleles respecto la dimensión de Arguedas y Tamayo; no salen un ápice de la pauta trazada por la pareja mestiza anglo- germánica.

La valluna intelectualidad de Cochabamba tiene una tipicidad: no huele a espíritu; huele a chicha. De lejos y a lo largo de su historia se siente el tufo. Por eso es pesada, torpe, razonar vacuno; horizonte mediocre; ningún vuelo de cumbre. Vanidad de rucio y odio de lobo contra el indio; al cual se le piensa un ser hecho para esclavo.

Sucre Oruro, Potosí Santa Cruz, Tarija… no tiene gente que escriba y haga arte. En estas ciudades- aldeas no hay periódicos, revistas ni libros nativos. Son

islas estrafalarias de exóticos predios del pensamiento. Son la personificación más cabal del "burro flautista" de la fábula.

Carlos Montenegro, el nacionalista, es un intelectual mestizo, roído por desmedidas ambiciones de política doméstica su tipo ideal es Fouche, el jefe de

policía de Napoleón. En la búsqueda acezante de su oportunidad, sirve por igual a Hernando Siles, a Salamanca, a Tejada Sorzano, a Toro, a Busch, a Patiño, a Aramayo, a Hochschild, a Villarroel. Se ocupa del petróleo como cualquier periodista. Sus odios contra la "rosca" no salen de una convicción y menos de un ideal; porque en Montenegro no hay nada de eso. Montenegro es envidia y o dio cochabambino por prebendas diplomáticas. Cuando le quitan la Embajada de México, escribe panfletos que firma Vítor Paz Estenssoro. Como político es un desorejado, no tiene ruta ni meta; es el oportunismo sin gota de sangre en la cara; por eso no acierta ni espera el 9 de abril de 1952, "Nacionalismo y coloniaje", es una interpretación chola de la historia de Bolivia, igual que la de Arguedas:

"…es un redundar sobre el mismo tema hasta el cansancio, abusando de la frase retórica, de la minucia y del detalle innocuo, a veces incursionando en la poética y la fantasía, en la creencia muy acentuada de que hace prosa artística para deleite de intelectuales atrasados y conterráneos de café…"23

Para Montenegro Bolivia es una Nación. El MNR un "partido nacionalista"; los adversarios: políticos, la "antipatria". Ni entre sueños concibe dos Bolivias: la Bolivia mestiza europea y la Bolivia india. Impermeable, jamás pudo entender que el nacionalismo en Europa (de donde llegó a Bolivia y a Hispanoamérica) se convirtió (con Hitler) en el "sepulturero de la Nación".

Augusto Céspedes, su cuñado, en el clímax del ditirambo, dice:

"Carlos Montenegro, el descubridor de la fuerza motriz de nuestra historia en la antítesis de "nacionalismo y coloniaje", fundando la teoría más original y vital sobre la evolución de las naciones indoamericanas … su dinamismo y su capacidad dialéctica, que sumaban en él las cualidades leninianas, del ideólogo y del hombre de acción… Montenegro encarnó la Revolución; cuya sustancia filosófica estuvo expresada en "el socialismo que no cumple el mandato de Bush, es un socialismo traidor; el ejército que no resguarda la herencia de Bush, es un ejército traidor".

Así pensaba y hablaba, según Céspedes, el único "filósofo" de la Revolución Nacional. 24

Este mismo Céspedes, en un rapto de reflexión, escribe:

"Montenegro sólo llegó a ser un fragmentario; y lo mejor de su idea se tornó

irreal”. 25

Montenegro, el “filósofo” del MNR es un caos de “irrealidad y perdición”. Montenegro no sabe dónde está ni dónde va. Montenegro, nunca fue ni nunca pensó más allá del apetito. Su babélico “Nacionalismo y coloniaje” es la doctrina hecha a medida para la “nueva rosca”, la que –ahora- en su angurria oportunista ,

ha comenzado a esgrimir esta aberración: “el nacionalismo es una transición al socialismo”. Luego, el MNR de hoy al mismo tiempo de ser carta del imperialismo yanqui, puede ser carta del imperialismo soviético… Porque el MNR y su “revolución nacional”, porque Paz Estensoro, Siles Zuazo, Lechín y demás pandillas de apachetas, no han buscado ayer ni buscan ahora una “Revolución”. Buscan riqueza. ¿Trabajando? No, Atracando; robando. 26. Para el MNR, para este conglomerado de cholos blanco-mestizos, la Revolución no es más que “hocico de cerdo” ¡en alma de Caín!

Regis Debray. El comunismo en esta tierra de los Katari y Zárate, Willka, no ha producido ni una lagartija intelectual, Si obras son amores, ¿dónde hay un escritor comunista nativo?.. El nacionalismo mal que bien, tiene a los cuñados Montenegros–Céspedes y la traílla de roedores que les siguen; pero los marxólogos mestizos, no tienen a nadie; por esta razón nos vemos en la necesidad de hablar de aquel francesito engreído y vacío que lleva el nombre de Regis Debra y.

Debray, en su país de origen, Francia (no hay que hablar de Europa porque aquí es la nada misma), es apenas un espermatozoide intelectual… Su juventud no cuenta. Cuando se tiene talento, el fruto sazona temprano; tal el caso de Juan María Guyau.

Debray, en este “páramo intelectual”, Bolivia, se planta, con grosera audacia, como “filósofo”, como “escritor”, como “teórico”; y las ratas intelectuales nativas le baten el incensario. Ese folleto “Revolución en la revolución”, según el mismo Debray, no influyó en el Che de Ñancahuazú:

“…El Che no habla ni dos veces de este folleto”. 27

El Che en su DIARIO” no sólo que “no habla ni dos veces” de Debray, sino que lo repele por inservible y por simio libidinoso, que no piensa más que en la vagina. Debray en la Guerrilla

“…desea casarse y tener un hijo”. 28

He ahí en dos palabras lo que Debray era para el Che.

“Revolución en la revolución” no es aval para nadie que quiera ser intelectual de veras. Debray no es escritor, ni filósofo, ni teórico de nada. Es una sucia bandera propagandística del imperialismo rojo en estas tierras del Tawantinsuyu, Tuvo oportunidad de seguir el ejemplo de su “llorado” Che: morir en la prisión; quemar su vida en homenaje a “sus” ideas. Pero Debray no es más que un niño bien de París. Por eso el ancestro aplasta al “mártir”… Debray, el “apóstol (sic) de la lucha armada” de rodillas, con llanto en los ojos, implora su libertad. Y los militares por compasión cristiana, con la complicidad de las sombras de la noche, en una “Operación Comando”, lo sacan a Chile. Debray aparece en Isla Negra, en la lujosa casa veraniega del hediondo poeta Pablo Neru da.

Debray, para el indianismo, para el indio, es polvo de excremento insufrible. Debray-si no ha quedado sepultado, si no está ya muerto en Camiri-, pasará tristemente a la historia, no como escritor, teórico o filósofo, sino como un asesino intelectual de aquella brillante juventud que ha perecido en Teoponte…

¡Ahí tenemos lo que es el nacionalismo y lo que es el comunismo en esta Bolivia desdichada!

Para incluir el preámbulo: la intelectualidad mestiza y cipaya que acabamos de analizar, es la que por estupidez o concentrada mala fe, desde 1825 hasta nuestros días, ha silenciado, ha ocultado la suprema verdad: en Bolivia hay dos Bolivias: la Bolivia europea y la Bolivia india… Esta intelectualidad que es copia a carbónico, con presidencia del tiempo y lejos de la evolución natural, cerrando ojos y conciencia a la realidad histórica india, se ha convertido en Europa, y como tal ha tratado al indio…

LA SOCIEDAD INDIA ANTES DE 1492

La sociedad preamericana era una “sociedad perfecta". La ciencia había alcanzado alturas insospechadas hasta para Einstein. Los matemáticos habían llegado a dominar las leyes cósmicas. Realizaron la proeza intelectual más grande de todos los tiempos; su calendario enmarca un ciclo de 374.440 años, tiempo en que sabían lo que iba a ocurrir en la Tierra y en el cosmos. El Pi r2 de

Arquíme des estaba inscrito en las Pirámides de Teotihuacan, mil años antes que el famoso matemático lo formulara. La evolución de las especies estaba esculpida en piedra y encolares en Chichén Itzá, dos mil años antes de Darwin; y Darwin estuvo en Mérida y allí copió nuestra teoría de la evolución de las especies. La etnología contemporánea acaba de descubrir que fue el indio de Preamérica quien inventó la palabra humana: el indio. Maya es el creador del lenguaje hablado. Buda y Cristo hablaron el maya.

Nuestros biólogos por sucesivos injertos transformaron el maíz de planta venenosa, en alimento tan potente, que gracias a esta gramínea se multiplicaron los círculos cerebrales, productores del pensamiento humano. Teníamos hornos de fundición, Industria textil, vulcanización de la goma, orfebrería, etc. En los flancos desérticos y rocosos de los Andes, hicimos en andenes 20 millones de hectáreas de tierra de pan llevar.

Preamérica, el Tawantinsuyu, era una confederación de pueblos libres, unidos por carreteras, puentes, acueductos. El alimento estaba almacenado en enormes depósitos a lo largo y lo ancho del Continente. Esta abundancia determinó una organización, donde la propiedad era social. Todo era de todos los hombres en carne y espíritu eran idénticos a sí mismo. A tal punto que un hombre frente a otro hombre era el mismo hombre. Un hombre ante otro hombre era como si en un espejo viera su propia imagen. Es aquí donde no hubo lo tuyo ni lo mío. La nue stra, era una sociedad feliz. Los indios de esta América india, es aquí donde creamos la PRIMERA REPUBLICA SOCIALISTA DEL MUNDO.

Europa, (España) es a esta maravillosa sociedad nuestra a la que destrozó, la hundió y la enterró en el olvido. Los Cronistas, que son la fuente de todo cuanto se ha dicho y se ha escrito ***mintieron,*** desnaturalizaron la verdad por orden del Rey. Los bárbaros de Europa nos calumniaron de “homosexuales, antropófagos e idólatras”, y nos clasificaron en la “etapa media de la barbarie”. Los bárbaros de Europa nos colgaron sus vicios y sus crímenes. Secuestrado nuestro Inka, recibieron por rescate dos habitaciones llenas de oro y plata, y luego lo ahorcaron.

DOS BOLIVIAS

En el Kollasuyu de los inkas, desde 1825 hay dos Bolivias: Bolivia europea y Bolivia india. La Bolivia india tiene 4 millones de habitantes, y medio millón la Bolivia europea. Y sin embargo ésta es una nación opresora; esclaviza y explota

a la Nación India. La Nación india no tiene Estado. El Estado es de la Bolivia mestiza; y asume la autoridad de las dos Bolivias. Toma sin su consentimiento la personería de cuatro millones de indios. El Estado boliviano suplanta la voluntad de la Nación india. La Bolivia europea discrimina al indio por eso es que desde 1825 no hay un Arzobispo indio, un General indio, un Ministro indio, un presidente indio. La Bolivia europea esclaviza la lengua y la religión del indio, oculta su historia y su cultura, e impone como lengua, religión y cultura oficial de Bolivia, la lengua, religión y cultura del conquistador Pizarro.

La Bolivia mestiza no nace de la tierra, de la Pachamama, su raíz se halla en Europa; por eso aquí el SER NACIONAL es el indio, y no otro.

Tiwanaku es el documento irrebatible e indestructible de nuestro SER NACIONAL. La Bolivia mestiza, como apéndice que es de Europa, no tiene nada, nada. Aquí la tierra es india, la mitología es india, la música es india, el baile es indio, el color es indio, el espíritu es indio; en suma, si hay algún pensamiento propio y genuino de Bolivia, ese pensamiento es indio. Por ello la acusación de Papini a la intelectualidad hispanoamericana, (a la boliviana), de no haber producido un escritor ni un artista, de haber “dilapidado los tesoros culturales que recibió de Europa”, es justa.

Bolivia con su religión europea, con su escuela europea, su u niversidad europea, sus instituciones europeas, con su socialismo y sus “revoluciones” europeas quiere europeizar al indio; la Bolivia mestiza quiere matar al SER NACIONAL; quiere matar a la Patria. Porque la Patria es tierra hecha hombre; Patria es el indio… El cholaje boliviano, hoy disfrazado de nacionalista y comunista, quiere dar, mejor, está a punto de dar la puñalada final por la espalda a esta Patria. ¡Patria de indios y de los hijos de las indias!

El agente o autor de este asesinato del SER NACIONAL, es el cholaje, mestizo apátrida…Al mestizo España lo repele, no le traga; lo vomita, diciéndole: “tú no eres hispano; eres indiano”. Y el indio la maldice porque es hijo del conquistador: carne y alma de maldad; le apostrofa, le grita: “tú no eres indio; eres mestizo…” A su turno Francia asoma y le susurra: recibe e imita mi forma de gobierno, mi indumento y mi moda literaria, y serás de mi raza, raza latina…” Y el mestizo, que no es ni hispano, ni indio, ni “latino”, este mestizo indefinido, que hoy se nombra y luce alegremente el apelativo de “latinoamericano”, dada su terrible hambre de “sovietización”, delira por ser “eslavo-americano”; “latinoamericano soviético”.

La guerra civil entre Quito y Cuzco era una crisis, que no comprometía el SER NACIONAL inka, la prueba perentoria de esta afirmación se halla en que el victorioso Atawallpa, no mata a su prisionero Huáscar. ¡La cósmica conciencia social! no estaba mellada. El preamericano a la llegada de Pizarro al Tawantinsuyu, era un hombre, íntegro. Para aquel, hombre, cualquier otro hombre era su misma persona, su propia imagen. Su semejante no era sólo su hermano; era su mismo ser. El "ama llulla, ama súa, ama qhella", era un imperativo universal y cósm ico.

Atawallpa y su ejército, fueron al cuartel de Pizarro sin armas a darle más fraternal bienvenida… y se dejaron matar sin levantar un dedo. Los semidioses se entregaron al deguello de los bárbaros. Los cafres sí pelean; porque son cafres; los hombres-inkas no se defendieron de sus asesinos, porque como pensamiento, como moral y como conducta superhumana estaban a una distancia sideral respecto a aquella horda española de homicidas presidiarios.

La división de la historia de América que ha hecho el Occidente, no es válida para el indio. Porque en la conquista, la colonia y la república, su condición de esclavo no ha variado. Bajo el dominio español, como bajo el mestizo republicano, el indio ha sido nada más ni nada menos que una bestia esclava. Por eso en su lucha de cuatro siglos y medio, cada vez que se levanta, que se alza, que se rebela, mata como bestia a su enemigo. Ningún espíritu equilibrado puede condenar los hechos de Ayo-Ayo y Mohoza en la revolución liberal de 1898. Es tanta la opresión y la injusticia, que cuando puede el indio: devora, sí devora, a su enemigo blanco - mestizo.

El indio no es ningún cobarde ni raza inferior. Cuatro siglos y medio de su historia, criminalmente silenciada y tergiversada, habla de la lucha heroica por la reconquista de su libertad. Las huestes inkas, apenas se dieron cuenta de que se hallaban frente a salvajes y asesinos, se armaron y desataron su epopeya que comienza con el primer cerco de cinco meses a Cuzco (febrero, 1536), bajo la dirección y comando del Inka Manko II.

Juan Santos Atawallpa, derrota a los españoles y gobierna trece años (1742 - 1755) toda la Sierra del Gran Perú. Tupaj Amaru y Tupaj Katari, en la grandiosa gesta, más grandiosa que la de Espartaco, se afrontan al poder español. Ambos mueren descuartizados; pero la causa india no ha sido apagada. Los españoles pidieron PAZ a los indios. Y gracias al Tratado de Paz concertado en los campos

de Lampa (11 de diciembre, 1781), los indios depusieron sus armas y amainaron su ira guerrera .

Las mestizas revoluciones de 1809-1810 fueron aplastadas una tras otra. Pasadas aquellas “revoluciones altoperuanas”, entró en escena el valor del indio. El indio lucha solo durante los años más críticos de la Guerra de la Independencia. Juan Huallparrimachi, Casimiro Irusta. Eusebio Lira, Santiago Fajardo, José Manuel Chinchilla, Santos Pariamo… todos indios, sin tregua sostienen la Guerra contra los ejércitos realistas y los guerrilleros mestizos, que por miedo a la restauración del Tawantinsuyu, se dan en ocasiones con los realistas la mano contra el indio. Gracias al indio, en plena Guerra de la Independencia, surge inclusive una república: la República de Ayopaya.

Tras la fundación de la República de Bolivia, República con esclavos indios, el valor indio edifica la Confederación Perú-boliviana; puesto que el ejército del Mariscal de Zepita Kalahumana Santa Cruz, es un ejército indio. Belzu llega a ser el ídolo del pueblo merced a su ejército indio. Cuando Bolivia gime bajo el tacón de Melgarejo, el indio es quien vence la “espada invencible” del tirano. En la Guerra con Chile, la única Victoria de Bolivia de la Canchas Blancas, es Victoria india. En la Guerra civil de 1898, los indios de Willka destrozan al ejército constitucional de Alonso y le alcanzan la Victoria al Gral. Pando. De los 50.000 muertos en la Guerra del Chaco, 15.000 son indios. En la Revolución del 9 de abril de 1952, mineros

indios y fabriles indios vencen los ejércitos de la Rosca-gamonal, mueren en estos tres heroicos días, en las calles de La Paz y Oruro, centenares de indios, en tanto que no hubo un cadáver de un movimientista blanco-mestizo. Es más. El 7 de octubre (1970) en la revolución del Gral. Torres, donde cual lobos, nacionalistas y comunista se disputaban los ministerios, cuando el Regimiento Ingavi, Regimiento indio abrió la boca para decir:…”…que no había depuesto las armas y que no permitiría los comunistas se trepen al poder”; desaparecieron, como por ensalmo, las ratas nacionalistas y comunistas, y el Gral. Torres quedó en “libertad” p ara formar su Gabinete. Una vez más el fusil indio definió la situación.

En la dialéctica de los acontecimientos que estamos analizando, el indio no debe olvidar jamás, esta “ley de hierro” del colaje: cuando el indio-pongo se rebela, el General o Doctor mestizo-blanco descarga una ferocidad sin entrañas contra el “alzado”, que de solo pensar, se le corta a uno la respiración y se le hiela la

sangre. Pando llega al Poder gracias a Willka, y cuando Willka funda su Gobierno en Peñas, Pando masacra a las masas indias y asesina a Willka. Cuando los indios del Norte de Potosí se levantan contra sus opresores, el MNR –creador y organizador de los “regimientos campesinos”- aplastan con su ejército la rebelión, y como escarmiento, descuartiza –igual que a Tupaj Katari- a Narcizo Torrico, y “cuelga” su cabeza en la Plaza de San Pedro de Buena Vista. El Gral. Barrientos, “Líder del Campesinado”, sube y se sostiene en el Poder gracias al “apoyo masivo” del indio; y cuando éste pide su liberación, el Gral. Barrientos extermina a sus dirigentes y consuma masacre tras masacre en el valle keswa y en el altiplano aymara. A su turno el Gral. Ovando, otro “Líder del Campesinado”, se trepa al Poder y se sostiene como su antecesor gracias al indio; pero el “Líder” se olvida del indio y se va a España, la Patria de Pizarro, el degollador de Atawallpa.

De esta hazaña del colaje, de esta moral mestiza, sale una lección dolorosa para el indio de nuestro tiempo: Generales o Doctores nacionalistas o comunistas, se sirven del indio; pero jamás le sirven al indio. Y cuando el indio ya no les quiere servir, cuando el indio se resiste seguir en la servidumbre de pongo-mita ni o de “pongo-político”; entonces el mestizo (General o Doctor nacionalista o comunista), como a un perro al indio lo arroja al muladar, lo acribilla a balazo le corta la cabeza. Los Generales nacionalistas y los comunistas Doctores de 1970, (dignos descendientes de los descuartizadores de Tupaj Amaru y Tupaj Katari), cuando Dionisio Osco ya no les sirve lo arrojan al muladar y le llaman “ASCO”, a Jorge Solís lo acribillan a bala, a Narcizo Torrico le cortan la cabeza…

REVOLUCIÓN CULTURAL

“…cerrar las escuelas; cerrar las universidades; eso es hacer una revolución… sin esta revolución no veo cómo liberar a Bolivia del imperialismo del dólar y del imperialismo cultural”. 1

Ivan Illich *Alfabetización.*

El hombre es una bestia, cuando vive sólo para comer y procrear. Aunque el Occidente ha querido hacer del indio nada más que una bestia, el indio no es una bestia. El indio es un hombre, y un hombre mejor que el de Europa. ¿Y, por qué? Porque no es individualista; el indio es socialista. El indio no es la propiedad privada; es la ***comunidad***. En consecuencia, el indio no sólo que ama a su semejante, sino que su semejante es su persona misma; mientras que el hombre

europeo ama el oro, y a su semejante mata y devora.

Uno de los medios de conquista, bestialización y exterminio del indio es el alfabeto blanco. De ahí que el apotegma: "un indio letrado es un indio muerto", se cumple hoy como ayer. En efecto, el indio que asimila el alfabeto blanco, no obstante y a pesar del color de su cuero, se convierte en un blanco. El indio que se ha castellanizado, ya no es un indio vivo, es un indio muerto; muerto para su sociedad india. Su persona ya no respira el amor cósmico; respira fobia, como un perro de caza echa baba de odio. Gracias al alfabeto castellano, éste que fue indio se ha convertido en lobo del indio.

Cuando a la raza se quiere alfabetizar en castellano, se pretende hacer d el indio una sociedad de lobos. Porque el alfabeto no es sólo la letra, el signo; el alfabeto es idioma, y el idioma es flor y nata de una cultura. Cuando se pretende alfabetizar al indio con otro idioma, con otra cultura, no se quiere liberar, ***se quiere conquistar.*** Se quiere despersonalizar, se quiere hacer un trasplante cerebral. El alfabeto en castellano para el indio no es su liberación, es su esclavitud, su muerte. Si hay intención de liberar al indio ¿por qué se quiere alfabetizar con el idioma del conquistador? ¿Acaso el indio no tiene idioma? ¿Qué son entonces el aymara y el keswa, lenguas de la maravillosa cultura del Tawantinsuyu? ¿Por qué, si hay b uena intención, no se alfabetiza al indio en keswa y aymara y en su propia y genuina cultura? ¿Por qué? Porque no es buena la intención, sino siniestra. Porque el Occidente racista quiere acabar con la raza India. 2

El Gral. Ovando, "Líder II del Campesinado" y su Ministro de Educación Mariano Baptista, descendiente del Presidente Baptista, indiófobo, autor del panfleto "Lugentes campi", que es un escupitajo de odio racial; Ovando y Baptista, durante un año han gritado, y han llenado los aires y han empapelado calles y plazas de las ciudades con leyendas como éstas: "Revolución es alfabetización", "Sin alfabetización no hay Revolución", Sin alfabetización no hay dignidad", etc., etc. Han organizado y enviado sendas comisiones pedagógicas a Europa, EE. UU. y países de la América del Sur.

Universitarios alfabetizadores han salido de la UMSA con afiches, car tillas, discursos "patrióticos"; con homenajes y bandas de música han pasado por Caranavi y… han llegado a Teoponte, donde después de arrojar las cartillas al río,

se han calado sus uniformes y levantado sus ametralladoras… eran los guerrilleros… Los alfabetizadores universitarios convertidos en guerrilleros, en vez de alfabetizar al indio, han matado al indio. A su turno centenares de estudiantes pre-militares, con grandilocuentes discursos, bombo y sonaja, han salido de los cuarteles y se han trasladado al campo; donde los pre- militares imberbes, en vez de alfabetizar, han predicado "comunismo" y han enseñado a cantar "La internacional". Con toda esta batahola demagógica, con todo este carnaval, no se ha alfabetizado ni un indio; uno, uno solo no ha llegado a ser alfabeto.

Dieciocho años de reforma agraria, se empeña en meter el castellano a la cabeza del indio, pero el indio sigue tan aymara y tan keswa, como cuando Pizarro degollaba en Cajamarca al Inka Atawall pa.

Alfabetizar no es meter la letra en el cerebro. Alfabetizar, tampoco es arrancar a la "bestia analfabeta" que se cree, que mora en la cabeza del indio. Alfabetizar, no es clavar con martillo un clavo, ni "hierba mala" que erradicar. 3 Alfabetizar es entender que en la cabeza del indio hay un mundo oprimido, un sistema social oprimido, una historia oprimida, una cultura oprimida, en suma, una vida oprimida.

Alfabetizar es liberar todo esto.

Alfabetizar no es conquistar ni domesticar. Alfabetizar es liberar. Bolivia, con su escuela y su universidad europeas, lo que quiere hacer del indio es un europeo; en una palabra, quiere conquistar; y si el indio no se deja conquistar, entonces: exterminar. Si las escuelas y las universidades de Bolivia, son agencias de colonización, de conquista, y almácigo de guerrilleros hay pues, entonces sobrada razón para pedir en nombre de esta Patria ¡eterna víctima propiciatoria!: el cierre de las escuelas y el cierre de las universidades de este país.

Desde la toma de Cuzco por Pizarro (15-XI-1533), hasta el chillido del hippie Ministro Baptista, estamos en lo mismo. Si no se alfabetiza al indio en su idioma y con su cultura, se pierde tiempo. Cuatrocientos cincuenta años (de experiencia) nos queman los ojos. El colaje blanco-mestizo, enemigo natural del indio, jamás liberará al indio. Porque alfabetizar es liberar. La liberación del indio será obra del mismo indio.

La Escuela.

“Bolivia está bien encaminada al suicidio por una sobredosis de escolarización. Este país, mediterráneo y empobrecido y sin salida al mar, crea puentes de papel maché hacia a la prosperidad gastando más de una tercera parte de su presupuesto total en educación pública y la mitad de otro tanto en escuelas privadas. La mitad de este despilfarro educativo la consume el uno por ciento de la población en edad escolar. En Bolivia, la porción del estudiante universitario de los fondos públicos es de mil veces mayor que la de su conciudadano de ingreso medio. La mayoría de los bolivianos (que son indios) vive fuera de la ciudad, pero sólo el dos por ciento de la población rural (india) llega al quinto año. Esta discriminación fue legalmente sancionada en 1967 al declararse

que la enseñanza primaria era obligatoria para todos –una ley que convirtió en infractores por decreto a la mayoría de las personas, y al resto en explotadores inmorales, también por decreto. En 1970, los exámenes de admisión a la universidad fueron abolidos con lujo de retórica igualitaria. A primera vista, sí parece ser un avance libertario el legislar que todo graduado de preparatoria (bachiller), tiene el derecho de entrar a la universidad hasta que uno se da cuenta que menos del dos por ciento de los bolivianos terminan la escuela preparatoria (secundari a).

Tal vez Bolivia sea un ejemplo extremo de la escolarización en Iberoamérica. Pero a escala internacional, Bolivia sí es típica. Pocos países africanos o asiáticos han alcanzado lo que se hace en Bolivia…”4

El Comisario de Educación de la URSS del año 1917, dio a los maestros esta orden: “Apoderáos del alma del niño”. ¿Para qué? Para edificar la sociedad socialista. El inkanato, la PRIMERA REPUBLICA SOCIALISTA DEL MUNDO, modelaba permanentemente en el alma de los niños aquella “sociedad perfecta” que por milenios disfrutaron los hombres del Ande. Y ¿quién modela aquí el alma de los niños? Los maestros. Y ¿cómo son los maestros de Bolivia? Los maestros de este país son una jauría de malhechores. En carne y alma llevan el crimen. El magisterio es un sindicato de asaltantes desalmados.

De acuerdo al mandato soviético del año 1917, el maestro se ha apoderado del alma del niño boliviano, para hundirla en la delincuencia. El magisterio comunista y comunizante de Bolivia que en 1970 “ha percibido haberes durante 12 meses, correspondiente a un trabajo de 5 meses”, y 7 meses ha hecho huel ga

pagada. En 1968, se ha batido a plan de huelgas, y ha clausurado el año lectivo. Y en 1969, como de costumbre no hubo otra cosa que huelga tras huelga. Y en el primer mes educacional de este año, 1971, ha hecho de entrada no más su primera huelga (8 y 9 marzo). En estos dos días, según la palabra del Ministro de Educación, boliviano ha perdido 200.000 dólares a favor de los asaltantes - maestros…El magisterio de Bolivia no trabaja, hace huelga; enseña huelga. A través de los alumnos, a piedra y bomba, siembra el terrorismo. El maestro no estudia, el maestro es una pétrea rutina. La enseñanza que imparte es nada más que ignorancia. Un alumno de 6º de primaria no sabe leer ni escribir; un bachiller que deja la secundaria, tampoco. Y así en ese estado llega a la universidad para "doctorarse" en "guerrilla" y "comunismo". El maestro, que destruye a los niños y a los adolecentes, destruye la nacionalidad. La escuela es una plaga cancerosa, ¡por amor de Dios! hay que cerrarla, y librar de esa plaga a los niños de Bolivia.

La pedagogía acaba de aplicar este sabio principio: "a cada uno según su trabajo". Cuando el alumno aprende, vence el programa, el maestro recibe la paga. Si el educando no ha aprendido, el maestro no recibe paga. El maestro boliviano , aplica este principio al revés: no trabaja ni enseña, pero cobra sueldo. El Estado se atrasa minutos de tiempo para pagar; furibundo el maestro arroja a los alumnos a la calle, cierra las escuelas, y se declara en huelga.

La escuela el colegio secundario y la universidad privada, no hacen la excepción. La enseñanza privada en este país, es lo más indigno y canalla que se pueda concebir. El colegio alemán, inglés, Israel, francés… son pedazos vivos de sus

países de origen. Programas, método, lengua, responden a sus r espectivos Ministerios de Educación de allende los mares. Bolivia se halla ausente de estos planteles de enseñanza. Cada escuela o colegio se halla provisto de su respectiva Resolución ministerial, para esta sui-géneris extraterritorialidad de que disfrutan . El niño boliviano en estos planteles se convierte en judío, alemán, francés, inglé s… se diluye y desaparece su personalidad carnal y sanguínea. La enseñanza part icular en Bolivia es una escuela de total despersonalización del educando.

Arturo Von Vacano, joven escritor nacional, autor de "Sombra de exilio", nos da la razón cuando amargamente confiesa:

"…El colegio Alemán me había hecho un extranjero dentro de mi propio

país", 5

Hay otra página negra en este asunto de la despersonalización. La escuela de la frontera es una escuela asimilada a la enseñanza del respectivo país limítrofe. Idioma, textos, métodos, historia, etc., en la escuela fronteriza del Brasil, por ejemplo, son del Ministerio de Educación del Brasil. Con las demás fronteras sucede lo mismo. La escuela de la frontera de Chile, es chilena; del Perú, peruana, de la Argentina, ídem. La escuela de la frontera, es una escuela de ocupación pacífica del territorio nacional.

Todo el colaje boliviano sabe de este drama, y sin embargo calla. Se c alla para vender en silencio a la Patria.

La escuela en este país se ha convertido en lepra y sífilis de la sociedad. El maestro no educa; busca oro; por eso todo el año hace huelga pidiendo aumento de sueldo. El magisterio nacional es una podre: El maestro quiere "casa, auto y chequera en dólares", y para conseguir no repara en nada. Gracias al maestro este país es "un páramo intelectual" Aquí no hay escritores, artistas, científicos. No hay conciencia nacional. Bolivia es su obra. Porque en la escuela es donde se forja la Patria. El maestro boliviano no es germen de gangrena; carne emputecida, alma vil. En la escuela se enseña: huelga e ignorancia, corruptela y traición. En la escuela "el arribismo comienza a los seis años". El maestro, por el lado que se mira, es un traidor a la Patria.

La Escuela Rural

La escuela rural no es más que una prolongación, un apéndice de la escuela mestiza de suburbio. En un mundo de niños indios (aymaras, keswas o tupi - guaraníes) se alza el castellano. En un ambiente de excelsa pureza india, se glorifica la inmundicia de costumbres, estilos normas, reglas, modismo… del co laje ruin. El maestro rural sujetándose a las instrucciones, horarios y programas del Ministerio de Educación, se olvida del niño indio-educando, y en la creencia de que la palabra castellana tiene virtudes mágicas, día tras día restalla "el estéril palabrerío, hueco y vacío". La palabra hablada-en lengua castellana- no penetra en la vida india aymara, keswa o tupi-guaraní. El maestro rural ostenta una ignora ncia supina sobre la historia del indio, no conoce y menos siente el influjo milenario de aquella sociedad socialista, sociedad de matemáticos, filósofos, artistas que crearon la PRIMERA REPUBLICA SOCIALISTA DEL MUNDO. El maestro a la niñez india enseña "la forma y el fondo" de la putrefacta

sociedad mestiza. Historia,

literatura, gramática, resbalan en la epidermis de la cabeza del niño indio, sin conmover ni su sensibilidad, ni su corazón, ni su alma. El niño indio en la escuela rural, hace los trabajos manuales, ajenos a su pueblo, a su tierra y a su sociedad. Canta y baila, canciones y bailes del mestizo-blanco. Recita poesías etéreas, misteriosas, ininteligibles e impenetrables a su sentimiento. Escritura, lectura, lenguaje en castellano, caen en el alma del niño indio, como una desolación, como un sufrimiento. La escuela rural por su lengua, método, programa etc., es una escuela extranjera; una escuela de despersonalización, que trasplanta la psiquis emputecida del mestizo-cholo a la psiquis pura e inocente del niño indio. La escuela rural hace del niño indio, un k`ara mestizo que rezuma maldad por todos sus poros. En suma, la escuela rural al niño indio lo convierte en lobo del indio.

El maestro rural en su cuero indio tiene una mente blanca, que enseña la cultura del conquistador asesino del Inka Atawallpa. El sacro deber del maestro rural es arrancar de su cabeza a esa “mala hierba” de la cultura Blanca, y volver al indio que es una maravillosa cultura socialista milenaria.

La escuela rural en vez de practicar la “Pedagogía del Oprimido” de Paulo Freire, hace uso de la pedagogía del opresor. En vez de ser la pedagogía una "práctica de la libertad”, al indio se le suministra una “educación” para la práctica de la esclavitud. La escuela rural le inculca al indio los “mitos de los blancos”; en vez de hacer del indio el sujeto de su historia, le hace el objeto de la historia de los blancos.

La escuela rural, no es una escuela india, es una escuela mestiza. El maestro rural ha sustituido al patrón latifundista. El maestro rural es el gamonal de nuestro tiempo. La escuela es su “latifundio”. Con los educandos indios hoy se practica todas las costumbres feudales del servaje. Los alumnos y los padres de los alumnos, directa o indirectamente, pagan el “tributo” en especies, sexo y dinero contante y sonante.

Hay directores y profesores rurales que rebenque en mano obligan a l os indios a besar de rodillas sus zapatos. Dentro de la rígida servidumbre se llama los servicios gratuitos, tributos en especies y dinero, pernada de las doncellas, etc. El maestro rural, es un capataz-administrador del Ministro de Educación. Programa, métodos, horas cívicas, etc., se cumplen con sujeción a los ukases del Ministro

mestizo, enemigo sanguíneo y espiritual del indio. La escuela rural es una escuela de asimilación y conquista del indio por el blanco. Una escuela de despersonalización. Se propone convertir en “mestizo indefinido” al indio, que es una personalidad milenaria.

La Universidad

Bolivia tiene cuatro millones y medio de habitantes. Cuatro millones son indios, y medio millón mestizo- blancos leídos y cuasi leídos. Este medio millón de mestizos tienen nueve universidades; y, ni una los cuatro millones de indios. La universidad es una rara luz que parpadea en la negra noche de analfabetismo e ignorancia. El Estado para 28.000 universitarios gasta cada año SIETE MILLONES DE DÓLARES. “Una suma equivalente al costo total de la fundación de estaño de Vinto”.

¿De dónde sale este dinero? ¿Quién da esta plata a la universidad? Ese dinero, sale de ti, de mí; de nosotros, los indios. Porque en este país se paga el “impuesto universitario” desde que se es pedazo de vida en la entraña materna , hasta que se muere y el cadáver entra al cementerio.

La universidad es una fábrica de privilegiados burgueses, una fábrica de explotadores. Un “doctor” cuesta 25.000 dólares. Con lo que gasta el Estado en hacer un “doctor” pueden mil indios alcanzar el bachillerato. El título universitario, el título de “doctor” es una varita mágica de ilícito enriquecimiento. No ha habido en la historia de Bolivia un hombre, que haya puesto su cultura, su saber al servicio del pueblo; digamos, como Lincoln, Gandhi Schweitzer, Rolland, Kennedy. La universidad de Bolivia sólo ha dado a Olañeta, a Montes, a los Siles, a los Paz Estenssoro… que en medio del hambre y la ignorancia de su pueblo no ha mirado más que a su vientre. La universidad boliviana es la escuela del arribismo más procaz. El adolescente que traspone su umbral ya tiene clavada, entre ceja y oreja, esta obsesión: “casa, auto y chequera en dólares”. Los médicos bolivianos radicados en EE.UU. de Norteamérica, se han organizado en una asociación; en tanto que aquí para el indio no hay un ratón-escolapio .

Si la Universidad boliviana fiel y consecuente a la ideología socialista, que dice profesar, dispone: los estudiantes que hoy llenan las aulas, cuando obtengan su título-profesional ***no ganarán dinero;*** servirán a la sociedad socialistamente, vale decir, gratuitamente,… en ese instante la Universidad quedará vacía.

Alumnos y Catedráticos abandonarán las aulas y se irán a buscar plata, a ganar plata… Porque la Universidad boliviana es una fábrica de explotadores burgueses.

Julio Garret, Rector de Oruro, para marchar de Embajador a Moscú "se indemnizo" asaltando $b. 300.000 del Tesoro Universitario. El Rector Arturo Urquidi y sus catedráticos, a su turno, so pretexto de "indemnización" han vaciado el Tesoro Universitario de Cochabamba; apercollando cada uno por encima de los 100.000 $b.

¡Así se forma la burguesía ***marxista – leninista*** de este país!

Los epígonos del "nacionalismo revolucionario", Barrientos y Ovando, dignos discípulos de los Garret y Urquidi, desde el Palacio de Gobierno, con traición a la Patria y asesinatos, roban una cincuentena de millones de dólares…y para que sus hazañas queden impunes, sin castigo, esta burguesía nacionalista y marxista-leninista de Bolivia, lo primero que hace es suprimir la pena de muerte de su Constitución política del Estado.

¡Son precavidos!

La Universidad boliviana es ajena al Estado Nacional; produce profesionales, pero no para el país. Por eso el Estado se ve obligado a traer técnicos extranjeros. La universidad de nuestros días ha devenido en una escuela de cháchara, foros, agitación política y en cuartel de "guerrilla". Esta universidad incubadora de "comunistas" y "guerrilleros", ha llegado al extremo criminal de tomar a una brillante juventud, envenenarle con una ideología exótica, y mandarla a Teoponte, donde ha muerto en un trágico suicidio colectivo.

La iniquidad aberrante ha determinado que en la universidad boliviana se instituya una nueva religión: la religión del Che. Los manes de la Bolivia mestiza, como el Dios del cristianismo, han sido sustituidos por otra divinidad. Ahora se adora al Che: el caudillo-dios de la alienada juventud.

La Universidad antes producía altoperuanos políticos: liberales, nacionalistas; hoy produce "marxólogos" al tenor de las Metrópolis. La universidad no ha hecho ni ha dado jamás un Partido político ni un caudillo al país. Los grandes caudillos de América de la Bolivia mestiza e india no han salido de la u niversidad. Santa Cruz Calahumana, Belzu, Melgarejo, Willka, Tumpa no se

aproximaron ni a las puertas de ese prostibulario intelectual que se llama el Alma Mater

La Universidad como el Foro romano, endiosa a simples mortales. El Foro le dijo a Nerón que era divino; la universidad le dijo también a Melgarejo que era divino; 6 consecuente en su conducta de sierva hambrienta de divinidades, hoy endiosa y adora al Che.

La Universidad boliviana, a lo largo de su historia ha sido una vil domestica de todos los tiranos que se han instalado en el Palacio de Gobierno. La Universidad ha sido melgarejista, pandista, montista, silista, salamanquista, urriolagoiti-pirista ("colgadora" de Villarroel), movimientista, fascista (el pueblo no ha olvidado los desfiles de los "camisas blancas" falangistas), y hoy se halla en trance de ser una "universidad comunista". La Universidad ha sido todo, según el soplo de los vientos ideológicos llegados de Europa; ha sido todo, menos, universidad boliviana; quiere decir que ha sido todo y de todos los países, menos de esta tierra india; de este pueblo indio. ¡Ha sido toda, menos una universidad india!

Si hay ahora conciencia de liberación nacional, si hay de veras un sentimiento y heroica voluntad libertaria, en la decantada generosidad de la juventud estudiosa de Bolivia, entonces esas masas juveniles, cerradas sus escuelas y sus universidades, vuélquense, pues, hacia el indio; marchen al encuentro del indio. Lleven la luz del alfabeto (en aymara y keswa) a los cuatro millones de indios que viven ciegos; y por ciegos, esclavos. El universitario que ame a Bolivia, camine, se vaya al campo con el libro bajo el brozo y el corazón colmado de amor para el indio, y se abrace a la bendita Pachamama…; y entonces, al cabo de un par de años, Bolivia sin hambre y sin esclavos, será LIBRE.

¡Así, solamente así, se hace una verdadera Revolución!

La universidad mestiza no llena su misión; no da cultura; no ha produci do un escritor, un científico, un maestro, un filósofo. La universidad es un tumor maligno dentro del organismo nacional. Produce zánganos. Sólo consume; no rinde. La Universidad hace daño al país. Su clausura es un imperativo de Patria. Hay que cerrarla. Hay que cerrar la universidad y hay que cerrar las escuelas. Con los SIETE MILLONES DE DÓLARES que gasta cada año la universidad, y el 33 por ciento del Presupuesto nacional que el Estado destina a las escuelas del país, se debe alfabetiza a los cuatro millones de indios de la República;

alfabetizar no con la lengua del conquistador y la cultura de Occidente, sino con la lengua de la raza y con la cultura milenaria del Tawantinsuyu.

¡Se cierren las escuelas y se cierren las universidades del colaje traidor! Y se siembren por miles y miles institutos normales-indios a lo largo y a lo ancho del territorio nacional; se abran miles y miles de escuelas indias; escuelas de trabajo; entonces, sólo entonces, se encenderá, la mística de la raza; entonces sólo entonces, las multitudes indias y mestizas llenas de fe moverán el mismo ¡ ILLIMANI!

Sólo este acontecimiento, puede con propiedad llamarse: Revolución cultural.

Universidad India

Ante el drama de cientos de bachilleres indios, que cada año egresan de los colegios secundarios rurales, el Estado no puede permanecer sordo y ciego. ¿Dónde va esta juventud? La Universidad mestiza con mil pretextos les cierra sus puertas. Buscan trabajo, y no hay para ellos en ninguna parte. La epidemia del minifundio de la fraudulenta reforma agraria, determina que para ellos no hay “tierra que cultivar”; vale decir, que nada tienen para subsistir. 7 ¡En busca de trabajo, en busca de pan emigran y salen del país; van a engrosar el hampa de Chile, Argentina, Perú, Brasil, y más allá…!

Esta tragedia no puede seguir. Hay que poner remedio. Y el remedio es; darle al bachiller indio su UNIVERSIDAD.

Hoy por primera vez en la historia, se ha presentado -bajo el influjo del indianismo_ en el seno de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), una pléyade de universitarios indios que bajo el nombre de pila del caudillo máximo de la raza Tupaj Katari, se han constituido en Movimiento para transformar la universidad mestiza europeizada, en Universidad india: espíritu sangre y carne de la tierra que nos nutre y del cielo que nos cobija. El MOVIMIENTO UNIVERSITARIO JULIÁN APASA (MUJA), esperamos sea el depositario de la mística india, que provocará el incendio universal.

La Bolivia mestiza, con la universidad obrera de Siglo XX –que acaba de crearse- tiene nueve universidades. Nueve universidades para medio millón de mestizos; y cuatro millones de indios no tienen una; una universidad. Y lo inconcebible, que los cuatro millones de indios sostienen económicamente las

nueve universidades de sus amos blancos-mestizos. ¿Leyenda? No. Cuatro millones de indios pagamos el ***"impuesto universitario",*** desde que somos pedazo de vida en el vientre de nuestra madre, hasta que ingresa nuestro cadáver en la tumba.

Si el Gral. Torres, Presidente de Bolivia, tiene conciencia y una brizna de justicia en el corazón, debe convertir en Decreto-Ley la Ponencia del AMPLIADO de la CNTCB (15-II-71), creado la UNIVERSIDAD INDIA DEL KOLLASUYU (UIK); y sería la primera vez que el indio reciba algo de justicia en 450 años de opresión y esclavitud.

La Universidad boliviana ha sido en todo tiempo una lacra social. Una máquina de despersonalización. Ser humano que asoma a sus aulas, sufren un "lavaje cerebral" total. Se le embute en la masa encefálica Europa. El mestizo y el indio en la universidad se europeizan; se occidentalizan. Convertidos en marionetas cantan y bailan al diapasón de cuanto sucede en Europa. La

universidad boliviana- hemos dicho ya diez veces- jamás ha producido un escritor, un artista, 8 un científico, un filósofo. Todo aquel que se presente como tal, no es más que calca, copia a carbónica de Europa. Gabriel René Moreno se creía europeo, hispano de pura cepa, por eso tras la eliminación del indio, quería una población totalmente Blanca para Bolivia. Arguedas quería que al indio se lo extermine con estricnina, igual que a los perros. Tamayo, la cumbre más alta del pensamiento boliviano, chillaba:

"La pluralidad de naciones civilizadas y cristianas que tenemos la dicha de integrar en el mundo… obra del genio greco-latino y del espíritu occidental".

Vale decir, Europa, la Europa de la desesperación nihilista y atómica; la "sepulturera" de su propia civilización.

La UIK dando la espalda al negror del pensamiento europeo de la era atómica, será una nueva "estrella de Belén" que infunda fe y esperanza en el hombre; para que abrazado de la verdad, organice una sociedad digna, y justa, tal como era la sociedad inka; que aún subsiste, como la brasa bajo la ceniza, dentro del alma y la sangre del indio.

La "comunidad india" es un pedazo vivo del Inkanato. El Occidente ha clavado en la conciencia social la "propiedad privada", el individualismo, que ha

conducido a la especie humana al borde de un suicidio atómico.

En la angustia de su tragedia, el hombre clama por una sociedad socialista. Pero que para alcanzar esta aspiración, para realizar este sueño, tiene por delante una lucha larga, feroz, sangrienta; lucha que costará océanos de dolor y de llanto. Es en este momento crucial, que el indio le ofrece al hombre desesperado de nuestro tiempo, ***su socialismo, socialismo real y vivo*** .

En 20 siglos de civilización judío-cristiana occidental, no ha habido un individuo, menos un pueblo que haya llevado en su sangre y haya vivido en su yo, una sociedad socialista como la sociedad inka.

La UIK, al dar la espalda a Europa, se propone colmar el corazón y la mente con el pensamiento y la ética cósmica inka; pensamiento y ética que imbricados en simbiosis dialéctica con la cibernética, ciencia y técnica a que se ha llegado en nuestro tiempo, nos permitan alcanzar el socialismo, pero sin dolor, sin sangre, sin lágrimas.

¿De dónde sacará la UIK sus catedráticos para una universidad semejante? Hegel, Marx, Comte…ni nadie llegó a las universidades de Bolivia, sin

embargo sus ideas, su pensamiento, oprimen el cerebro de los catedráticos y alumnos. El pensamiento de los hombres no muere; queda en las obras que dejan . Por eso a Aristóteles y a Platón podemos aún oírles.

La UIK no será una repetición de la universidad mestiza, desde luego. El pensamiento de la UIK será el pensamiento de los más grandes sabios del mundo; de los grandes hombres y de todas las latitudes de la historia humana y de la tierra, que a lo largo de estos 4 siglos y medio, han comprendido y defendido al indio.

Vendrán y vivirán en la UIK en carne y espíritu, Alfredo Metreaúx, el sabio que vivió y padeció entre los chipayas de Bolivia, y presidió en la UNESCO a los sabios del mundo que estudiaron la raza y el racismo; vendrán los sabios-mayas Domingo Martínez Paredes, Ignacio Magaloni Duarte, Ignacio Romerovargas Yturbide; los etnólogos Rafael Girard (maya-suizo), Erland Nordenskjold (antropólogo sueco); los inkanistas Luís E. Valcárcel, Victoria de la Jara y Cohen, Guillermo Carnero Hoke… vendrán en fin, Paulo Freire, Iván Illich, Herbert S. Klein, Ale jandro Lipschutz, Cornelius Zondag, Thomas Barthel (que

acaba de descubrir la lectura del kipus). Rodolfo Kusch…cerramos esta lista con un yanqui y un soviético. Lewis Hanke, que lleno de asombro para el indio de Bolivia, exclama:

"…los indios despiertan. La energía y poder de este "enorme resorte enrollado"… nadie sabe con seguridad de qué manera se gastará a sí mismo". 9

Y Andrei Sajarov, uno de los padres de la Bomba de Hidrógeno rusa que habla de este modo:

"Una expresión extrema de los peligros del desarrollo social moderno es el crecimiento del racismo, del nacionalismo, del militarismo y, en particular, la aparición de dictaduras policiales demagógicas, hipócritas y monstruosas. En primer término están los regímenes d e Stalin, Hitler y Mao Tse-Tung, seguidos por una multitud de regímenes de países más chicos: España, Portugal la República Árabe Unida, Grecia, Albania, Haití y varios Estados latinoamericanos".

Sajarov llega a la sublimidad, cuando desde aquel "campo de concentración" del pensamiento que es la URSS, exclama:

"…no se puede cercar al pensamiento. Con estacas ideológicas prefabricadas… La amenaza a la libertad, individual es una amenaza a la independencia y al valor de la persona humana, una amenaza al significado de la vida".

José Vasconcelos, en un banquete que le dieron en Madrid los intelectuales libres de España, di jo:

"Tuvimos el imperio de un mundo y nos lo ha robado el inglés. Pero siempre que en Inglaterra aparece un hombre de extraordinaria capacidad en seguida se le lleva al Gobierno y se le pone a mandar. Cada vez que entre nosotros aparece el genio, en seguida lo alojamos en presidio o lo lanzamos al destierro. Desde Cervantes hasta vosotros, siempre el talento en la calle y en el Gobierno la Imbecilidad" .

El mestizo boliviano al único ser grande, noble y sabio de esta tierra (el indio) le pone cadenas; y convierte el Palacio de Gobierno en cueva de ladrones y

asesinos. Y a sus hombres de valor no sólo que encarcela o arroja al exilio, hace lo peor: los "cuelga" de un farol en la Plaza de Armas.

La "inteligencia", escritores, maestros, profesores y estudiantes universitarios, cada año hacen "revoluciones culturales" apodadas "revoluciones universitarias". "Revolución cultural" tras "revolución cultura" y no han logrado la

cultura ni de un ratón. Son las mismas ratas que roen las mismas paredes de su albañal. No salen de su agujero por eso no ven ni sienten la realidad presencial y esencial de este país.

La única REVOLUCIÓN CULTURAL que tiene que hacerse aquí en Bolivia es: cerrar las escuelas; cerrar las universidades… ¡Y sembrar a lo largo y a lo ancho del territorio nacional: miles y miles de escuelas indias; miles y miles de norma les indias; y crear una gran Universidad india (UIK); esta es la única REVOLUCIÓN CULTURAL que esperan los pueblos de esta gloriosa tierra aymara, keswa y tupi - guaraní: Bolivia !

PACTO MILITAR- CAMPESINO

El ejército de Bolivia está formado por militares de grado y tropa. Generales y soldados. Los Generales, jefes, oficiales y cadetes reciben su "educación" en las Academias, Colegios militares del país y en Panamá. Desaparecida la oligarquía gamonal, casta racista, hoy es la burguesía y la clase media mestizas las que dan su gente para la cabeza de las FF.AA. Como la economía del país es dependiente del sistema capitalista, la ideología aquí en Bolivia es una resonancia, un eco de la ideología de Occidente.

El "soplo vital" radica en la cabeza del hombre. El cerebro es el piloto del ser humano. Y el cerebro se conduce al tenor de las ideas que lleva dentro. Y las ideas salen de la interacción de la sociedad y el hombre. Luego la cabeza de las FF.AA. está llena de ideas. En la cabeza de los militares hay una "torre de Babel". Las ideas que saturan los estratos sociales, han penetrado también en el campo cerebral de las FF.AA. Y no puede ser de puede ser de otra manera. Son hombres Viven s u tiempo. Y son la parte neurálgica del Ser Nacional mestizo. Los militares desde hace rato han convertido a las FF.AA. en un partido político .

A semejanza de los militares los representantes de Cristo, han convertido

también sus organizaciones en partidos político. El clero, con su “nueva ola” de sacerdotes “guerrilleros” y “comunistas”, no hace sino cuidar con celo de avaro, la parte de Poder que detenta. La sotana y el sable en Bolivia son dos grandes partidos políticos, que apoderándose de las doctrinas más avanzadas de nuestro tiempo, remachan las cadenas de la neocolonización.

Católicos y protestantes, enfática y públicamente se reúnen en congresos políticos; discuten ideologías, tácticas y estrategia para no soltar el Poder. Cristo como Marx se ha convertido en bandera de opresión. El fariseísmo ha devorado la carne y el espíritu del crucificado del Gólgota. La “Declaración de los Barba dos” que acaba de publicar el COMITÉ DE DEFENSA DEL INDIO de Colombia, entre otras verdades, dice:

“…lo mejor para las poblaciones indias, y también para preservar la integridad moral de las propias Iglesia, es poner fin a toda actividad misional… 10

Como en ningún país y en ningún tiempo, el ejército de Bolivia es la imagen, la expresión más objetiva de la sociedad boliviana: un manojito blanco- mestizo de Generales, sentado sobre una masa de soldados indios. Cuatro millones de indios de Bolivia, mandan a sus hijos al cuartel, donde se hallan en función de Comando una veintena de Generales y una centena de jefes y oficiales. Con la afluencia i ndia, los Generales se hacen: las FF.AA. Y como tales, firman PACTO MILITAR – CAMPESINO con la máxima organización de la raza india. En otras palabras, con “sus” hijos que les han prestado los indios, los militares no sólo se convierten FF.AA., sino que con los prestadores padres de “sus” soldados, suscriben un PACTO que les sustenta y garantiza el Poder de los militares solamente. El Poder military es un Poder unilateral. El indio no tiene Poder. Por tanto, este Pacto no puede seguir vigente. La concepción y los alcances del PACTO MILITAR- CAMPESINO desde 1971 en adelante, debe contemplar paridad de deberes y paridades de derechos. Sólo en base de una equidad puede haber alianza real: PACTO MILITAR –

CAMPESINO: Lo contrario significa un acto que entraña fraude contra uno de los pactantes: el indio.

El indianismo

En el XIX el pensamiento europeo llega con Marx a su más alta expresió n. Cien

años de marxismo ¿y qué? un fracaso. El hombre socialista de la URSS y satélites y la China, está lejos de ser la encarnación de los sueños de Marx, Engels y Lenin. La sociedad socialista se ha concretado, desgraciadamente, a los proble mas de digestión. Lo que es en el plano del pensamiento, ni la URSS ni nadie ha dado un escritor, un artista, un pensador o filósofo de la talla de un Dostowevski, Beethoven o Hegel. La URSS gracias a su Bomba Atómica se ha convertido en otro imperialismo. Entre el imperialismo yanqui y el imperialismo rojo ahora la humanidad gime bajo el terror del miedo.

El marxismo llegó al mundo como la esperanza más cierta para la liberación del hombre; pero hoy, no es más que la Bomba Atómica roja, que por imperativa ley de la “lucha de clases, somete Estados, avasalla y esclaviza pueblos. En el mundo socialista el hombre, no ha alcanzado el desarrollo pleno de su personalidad, ni ha conquistado su libertad. Todo lo contrario, dentro la sociedad socialista se yerguen con mayor brutalidad, el egoísmo y el fondo perverso de la naturaleza humana de la “fiera rubia” de Occidente.

En medio del resplandor tétrico de la sociedad capitalista y socialista, aparece el INDIANISMO como una nueva “estrella de Belén”. El INDIANISMO , religión y filosofía cósmica, toma al hombre como “parte indesligable del cosmos”, al mismo tiempo que lúcida conciencia de libertad. El hombre, materia y espíritu actuante, llega a su plenitud dentro la armonía cósmica. Su sentimiento de solidaridad va más allá de su ser; porque cree y se siente “hermano de la estrella de la más lejana galaxia”. El cristianismo con su “ama a tu prójimo como a tí mismo”, queda atrás, del INDIANISMO, que anuncia a la humanidad esta nueva: “tu prójimo eres tú mismo; tu prójimo es tu misma persona”. Es como si vieras tu misma imagen ante un espejo…El INDIANISMO es la más alta expresión del pensamiento humano de todos los tiempos.

El “ama llulla, ama súa, ama khella” es la ley más sabia que ha salido de la conciencia del hombre. Ninguna civilización ha llegado a tamaña cumbre en la práctica de “su”, moral social. Muy posible que ha debido pensarse y hasta sentirse en otras épocas y en otros lugares cosa semejante; pero lo insólito y sui géneris, que aquí no sólo que se piensa y se siente, sino que ***se vivió y se vive***. ¡He ahí la estupenda diferencia y el heroísmo sublime del hombre del Ande!

La fuerza ideológica del INDIANISMO es incontrastable. Todas las ideologí as están en su ocaso; en tanto que el INDIANISMO es el claror del alba. Y la juventud india que colma los cuarteles de las FF.AA. es la sangre y el espíritu

placentario del INDIANISMO. Frente a esta realidad, por ley de mayoría – el indianismo- se propone convertir al ejército de Bolivia en Ejército Indio. Es necesario indianizar a los Generales, jefes y oficiales blancos; a la par que despertar e iluminar el cerebro y la conciencia de las juventudes indias, que año tras año llegan e ingresan en los cuarteles a prestar el Servicio Militar; despertar e iluminar con la cultura milenaria

dormida en el alma de la raza; vale decir, llenar de ideología india el alma de la juventud.

Los militares, al fin, producto de la contradicción de sus clases sociales de origen, llevan en su cerebro ideologías diversas y opuestas. Los militares por su ideología y su quehacer político o son nacionalistas de derecha (fascistas) o nacionalistas de la izquierda socializante o son comunistas pro- soviéticos encubiertos; pero no son indianistas. Ellos que manejan indios jóvenes (leva - recluta), en vez de asimilarse al indio, hablando en indio, sintiendo en indio , pensando en indio;… hacen lo contrario. Su esfuerzo lo vuelcan en asimilar al indio a la sociedad mestiza.

La sustancia ideológica del Estado Mayor General no se halla en Bolívar y menos en los Generales Chalcuchimac, Quizquiz, Manco II, Tupaj Amaru, Tupaj Katari, Cnl. Willka; se halla en Napoleón, Jacques Sever, Hans Kundt, 11 Eisenhower, Hitler, Stalin, De Gaulle o Chiang-Kai- Schek.

El cuartel para el conscripto indio es una escuela de despersonalización. El indio al cuartel llega en estado de inocencia, donde se le hace no sólo un “lavaje cerebral”, sino se le cambia, se le trasplanta el cerebro. El cuartel por medio de una pedagogía sádica de torturas: tortura física, tortura psíquica, tortura moral y espiritual, transforma su ser de tal manera, que un gran porcentaje de estos indios, cuando salen licenciados no vuelven al campo, se integran en el hampa más hampa del cholaje mestizo blanco de las ciudades. La alienación ha sido criminal. El cuartel no es una escuela de alfabetización, de “educación”; una escuela de liberación conciencial y física de la personalidad histórica del indio. Es una escuela de asimilación del hombre kolla por el mestizo europeizado.

Entre la juventud india que llena los cuarteles y los jefes, oficiales y Generales de las FF.AA. hay una relación de carácter institucional, donde unos mandan y otros obedecen. Los que mandan no han sido siempre la voluntad de ser de la Patria. Y los que obedecen –por obedecer- han sido la carne de cañón, pero no

siempre para la Patria. De lo que se trata ahora es que tanto los que mandan como los que obedecen, no sean otra cosa que la voluntad de ser de la Patria: que en las FF.AA. impere una sola mística, una sola idea, y una sola acción.

El ejército, ayer fue francés. Después alemán; hoy es yanqui. Si el comunismo llega al Poder, entonces el ejército de Bolivia, será soviético, como el de la RAU. Lo que hay que hacer para salvar a la Patria, es indianizar al ejército. Hay que indianizar al ejército de Bolivia. En vez de ejército yanqui o ejército ruso, hay que hacer un ejército indio.

Sólo la mística india aventará, sacará de los cuarteles al fantasma fascista – chauvinista como al fantasma comunista. La indianización del ejército es un deber religioso, razón suprema para la seguridad y supervivencia de la Patria. Patria común de indios y mestizos.

Esta es la justa dialéctica histórica y suprema imperativa. Sólo cuando el ejército sea indio de alma, porque de carne lo es, y siempre lo ha sido, cuando la mística india vibre otra vez en el ejército de Bolivia, otra vez como en los tiempos de gloria del indio Mariscal de Zapita, Andrés Calahumana Santa Cruz, entonces,

sólo entonces, abandonarán los cuarteles, tanto el fantasma fascista de Mussolini, como el fantasma nacional-comunista, engendro que nace de aquel abrazo Hitler - Stalin…

Si los Mayores, los Capitanes y los Tenientes hacen “revoluciones”, ¿por qué los sargentos, los cabos y la tropa no pueden hacer? Máxime si sargentos, cabos y tropa son indios, ¿por qué no pueden hacer Revolución? ¿Su Revolución?

En consecuencia, la CONFEDERACIÓN NACIONAL DE TRABAJADORES CAMPESINOS DE BOLIVIA debe sostener el PACTO MILITAR – CAMPESINO por dos razones:

1- El PACTO MILITAR – CAMPESINO contiene paridad de deberes y paridad de derechos; por tanto, pedimos y exigimos la mitad del Poder para el indio;

2·-El Presidente de la República, Gral. Torres convierta en Decreto – Ley las t res PONENCIAS del Ampliado de la CNTCB (15-II-71) para que los indios de Bolivia tengan: a) La CASA DEL INDIO; b) Impuestos “Pro-libe-ración india” de $b. 5· - mensual; y c) Universidad india del kollasuyu (UIK). 12

LA COB. Y LA CNTCB

Cuando los trabajadores del agro se hallaban al servicio de Lechín, la CNTCB estaba dentro la COB. En tanto estuvo manejada la CNTCB por la “famosa” izquierda del MNR, (Ñuflo Chávez, Álvaro Pérez del Castillo, José Rojas, Vicente Alvarez Plata, Severo Oblitas y pandilla), mientras la Confederación y las Federaciones Departamentales obedecían a Lechín, tenían Ministros y Diputados “campesinos”. Pero cuando el indio se dio cuenta de que no era “clase campesina”, sino un pueblo, y cuando comenzó a pensar en términos de su liberación; cuando el indio boliviano pensó en liberarse, entonces le llega el castigo de Alá. El “líder ” árabe (Lechín) descargó su odio racial contra el indio, igual que su paisano Na scer contra el judío, el indio expulsado de la COB, echado del lado de sus hermanos de raza: mineros y fabriles, se vio en la necesidad de hacer un frente con sus hermanos de la leva-recluta, con los soldados conscriptos que llenan los cuarteles de las FF.AA.

Hízose la Alianza entre el indio y las FF.AA. bajo el nombre de PACTO MILITAR-CAMPESINO. En virtud de este PACTO el Gral. Barrientos se apodera de la CNTCB y se proclama “Líder del Campesinado”. Muerto Barrientos hereda el título el Gral. Ovando.

Este “Líder II” merece un estudio especial. Pero en esta ocasión sólo dos palabras. En Ovando hay una inteligencia lúcida para el crimen. Test arudo, hipócrita, ladino, consiguió hacer de las FF.AA. y del campesinado-indio un instrumento para treparse al Poder. ¡El Poder! ambición torturante, masoquista que le devoraba las entrañas. ¡Sus úlceras no eran otra cosa que su sed incolmable de explotar el Poder!

Barrientos y Ovando, hermanos siameses, convierten el Palacio de Gobierno en grito de bandidos y asesinos. Roban 50 millones de dólares en el negociado de armas. Asesinan al Che Guevara y consuman la masacre minera de la noche de San Juan. Se recelan. Y buscan como Caimanes eliminarse uno al otro. Muere Barrientos. Gana Ovando: se yergue el asesino. Todos los que saben o sospechan de sus crímenes caen asesinados .

En el riesgo crucial de aquellos días de Octubre, Ovando con cara de inocente grit a:

"Habré metido la pata, pero no las uñas ".

¡Y sin embargo sus uñas se armaron con 50 millones de dólares!

Ovando, triunfador; libre de su rival; dueño del Poder, comienza su macabra hazaña: asesina a Alexander. Dupleich, Otero Calderón, los guerrilleros de Teoponte, y a ese ingenuo indio Jorge Solíz, que creía que por ese medio alcanzaría a armar a sus hermanos de raza.

La verdad es que Jorge Solíz se metió en el negociado con la esperanza de armar al indio de Bolivia. Armar ¿para qué? Para su Revolución, para la Revolución india… Intención ésta que el Gral. Ovando coge al vuelo y la expresa de viva voz en la Concentración Campesina de Umala (III-1970) con estas palabras:

"…esta Revolución es nuestra Revolución porque es la Revolución india"…
"Yo soy vuestro padre…"

Y Solíz y Vásquez y Villarroel le creyeron sincero le obedecieron y le siguieron…le siguieron como niños a su padre. Y el canalla un día a esto s "dirigentes indios" Salvador Vásquez, Leonardo Villarroel… ordena asesinar a otro "dirigente indio". Los asesinos a paga lo acribillan a balazos a Jorge Solíz.

Los "dirigentes campesinos" por orden del Gral. Ovando se asesinan. Y el Gral. Ovando "Líder del campesinado" se refocila feliz en su Palacio, asegurándose el Poder para 20 años de Gobiern o.

Ante esta lección de fuego, ¿le quedará ganas a un indio de Bolivia, a uno solo, para volver a proclamar "su" Líder a una persona que no sea de su sangre y de su raza?

¡EL LÍDER INDIO tiene que ser indio; y no un mestizo; porque el mestizo siempre es un asesino del indio!

Cuatro millones de indios trabajan para medio millón de blanco – mestizos. Los indios sostienen la economía nacional y las instituciones del Estado boliviano; y sin embargo, los cuatro millones de trabajadores indios no tienen un cen tavo para pagar a sus dirigentes, ni un cuchitril para sus reuniones. Bajo el manto de un tutelaje paternalista, Doctores y Generales desde el Palacio de Gobierno, han impuesto al indio de Bolivia, una desvergonzada "servidumbre", un cínico e

indigno “pongueaje – político”. Por la pitanza que les largan a los “dirigentes campesinos” de la Confederación y las limosnas a las Federaciones Campesinas Departamentales; y porque les prestan locales para sus reuniones (Sesiones, Conferencias, Ampliados, Congresos, etc.), Generales y Doctores, con centinela a la vista, les hacen pensar y les hacen hablar a esos “dirigentes”, lo que dichos Generales y Doctores, desean y quieren que el indio hable. El indio boliviano, con su confederación hipotecada, pignorada, permanece de rodillas, pensando y hablando con centinela a la vista.

Esta situación infamante debe terminar. El indio debe alzarse. El centinela a la vista debe desaparecer. El indio debe ser de una vez por todas el “dueño de su propia voz”; el indio debe “decir y escribir su propia palabra”. El indio una vez por todas debe hacer su política. Debe vencer su “miedo a la libertad”. Debe ser “para sí” y romper sus cadenas de esclavo.

El indio de Bolivia debe tener dinero suficiente para llenar sus necesidades, deberes sociales y compromisos políticos. Deben tener y de inmediato sus Organizaciones: oficinas propias. El indio debe tener CASA propia: la CASA DEL INDIO. Sólo cuando deje de ser “doméstico” el indio será un hombre digno. La CNTCB, para no seguir en la infame condición de “servidumbre” y de “pongueaje – político”, debe tener su propia SEDE y su propio dinero para pagar a sus dirigentes. Y la consecución de este noble objetivo depende hoy por hoy de la sola volunt ad del Presidente Gral. Torres. ¿Cómo? Sencillamente convirtiendo en Decreto-Ley las PONENCIAS del último Ampliado de la Confederación (16-II-71 .

La diferencia entre la COB y la CNTCB radica, en que la COB no puede ser ni convertirse en Partido político, porque es un organismo sindical; y los dirig entes

sindicales tienen diferentes ideas políticas y distinta militancia partidista; dentro la COB, por tanto caben todas las ideologías habidas y por haber, en cambio en la CNTCB hay unidad de intereses económicos y unidad de intereses políticos. Y los intereses económicos se subordinan a los intereses políticos, porque el indio es un pueblo oprimido, una raza discriminada, una cultura silenciada y una historia calumniada. El indio rico o pobre es un pueblo de siervos, de “pongos”, y como pueblo esclavo, su primer deber es la lucha por su liberación. Para liberarse tiene que vencer a su opresor, al Poder opresor; y ser el indio el Poder: Poder indio. Por eso su grito de lucha es ¡PODER o MUERTE!

En consecuencia, la CNTCB está en su derecho de hacer política como partido político. La COB, no. La Confederación puede actuar como partido político; la COB solamente como entidad sindical .

La clase obrera

Los mineros que día y noche entran y salen de la mina son indios. Los fabriles que mueven las máquinas son indios. Los que manejan los ferrocarriles y flotas son indios. Los que hacen el adobe, ladrillo, pican la piedra y lavan la arena, los constructores que edifican las viviendas, ponen alcantarilla, son indios. Los que sacan el petróleo y el gas, los que cortan la caña en las zafras y elaboran el azúcar son indios. Los que recolectan el algodón en el norte cruceño son indios… Al cien por ciento la clase obrera de Bolivia está formada por indios.

La COB, en su Congreso de mayo de 1970, en el Palacio Legislativo, verdad que no puso el retrato de Nascer (paisano de Lechín), pero puso a Lenin sobre Bolivar. Lenin como si fuera un Congreso de obreros soviéticos, presidió el Congreso de la COB. La COB en un noventainueve y medio por ciento es india; y el medio por ciento es Lechín y su pandilla. A los indios de la COB les han dicho que no son indios; que no son raza india; que son "raza latina" y como tal "clase obrera latinoamericana". Estos indios de la COB convertidos en "clase obrera de Latinoamérica", desde 1952 han sido sometidos a la servidumbre de una corrompida camarilla de clase media. Camarilla que roto el co-gobierno MNR- COB ha formado el PRIN.

La Asamblea popular de Lechín, no nos toma en cuenta. Los cuatro millones de indios hemos sido discriminados de la Asamblea. La "confederación independiente" de "campesinos" que aparece es "independiente" del indio de Bolivia. Esa "confederación" no es otra cosa que una banda de "pongos-Felipillos", que echan aún el bacín de los descendientes de Pizarro, Olañeta, Melgarejo y… de la Colonia árabe que encabeza Lechín.

La clase obrera como "clase en sí y para sí" en Bolivia no existe. La "clase en sí", es aquella que de generación en generación no tiene sino "su fuerza de trabajo", consciente de ser la "partera de la sociedad" cuida celosamente los límites de su "clase", no hace transfugios ni se amanceba con la clase media y menos con la clase burguesa; todo lo contrario, lucha por ser "clase para sí"; esto es: llegar al Poder e instaurar su "dictadura", la "dictadura del proletariado". La clase obrera, "clase en sí", convertida en "clase para sí", deviene en sujeto de la

historia.

Una clase obrera así, en Bolivia no existe; en un mito.

Y el cholaje blanco – mestizo nacionalista y comunista, en su delirio es a este ***mito*** al que endiosa y le quema incienso. Los indios endiosados, alabados, amados y deseados, como una mujer Hermosa, los indios que llevan el apodo de “clase obrera”, gracias al opio de una ideología exótica: el “Marx-leninismo mestizo”, han sido sumidos en el sopor de la inconsciencia, por ello creen que se hallan en la antesala de la “revolución socialista”.

Estos indios narcotizados rugen: “SOCIALISMO”, “LUCHA ARMADA”, “PODER OBRERO”… Socialismo, Poder Obrero, en puridad de verdad no son otra cosa que el “poder” de las camarillas de Lechín, del rector comunista Prudencio, de los caciques de los partidos comunistas; o bien, el “poder” de Paz Estenssoro y Siles Zuazo unificados, con su San Román y sus héroes de Calamarca, el Banco Central… y demás asaltantes que han despedazado a este país, al que ahora tratan de clavar el puñal asesino por la espalda.

La clase obrera, aislada del indio no tiene otra cosa que la masacre; no le espera otra cosa que masacre tras masacre. Cincuenta años, medio siglo de historia de las masacres, es un testimonio de fuego. La clase obrera para liderizar la Revolución, debe ser el caudillo real de la Revolución; debe ser cerebro y voluntad, capacidad ideológica y capacidad moral; fuerza consciente y responsable para la solución de los problemas de toda la sociedad.

La izquierda nacional cipayo en la creencia de que Bolivia es una sociedad europea, y que contiene las mismas clases sociales: burguesía, proletariado y campesinado, aplica métodos y terapéutica occidental: propone una r evolución nacionalista, como paso previo al régimen socialista, bajo la conducción de la “clase obrera ”.

¿Y el indio? Sobre el indio la izquierda nacional no dice nada.

La clase obrera, separada del indio es una fuerza mínima, manoseada, una especie de prostituta mendiga, a merced del cacique de turno que ocupa el Palacio “quemado”. ¿Qué no? Miremos en el espejo de su historia: Pando, Saavedra, Siles, Salamanca, Villarroel, José Antonio Arce, Urriolagoitia, Paz Estenssoro, Lechín, Barrientos, Ovando, la usan. La usan, pero jamás le dan las

llaves del Palacio de Gobierno. A la clase obrera le llenan de halagos y de promesas y nada más. Le dicen que la clase obrera tiene pensamiento, tiene teoría, tiene fuerza, tiene ideal; que ella es la creadora, el demiurgo de la sociedad socialista… Y la consentida “clase obrera “, sin pensamiento ni ideología, sin ruta ni meta se adormece con t anto halago, y se entrega, se deja poseer, se deje poner el bozal y, luego, se deja conducir como una perra.

La clase obrera separada del indio jamás será Poder jamás tendrá pensamiento, ni ruta ni meta. La clase obrera separada del indio jamás ha rá Revolución.

La clase obrera separada del campesinado – indio, los trabajadores mineros y fabriles separados del indio, no puede esperar en su lucha otra cosa que masacre; no pueden esperar sino otra “noche de San Juan”, otra “noche de Villa Victoria ” (18-V-1950). La clase obrera no podrá alcanzar jamás una hegemonía real en la lucha revolucionaria, si no marcha codo a codo con los cuatro millones de indios de

Bolivia. El valor de las otras clases celestinas (clase media, pequeña burguesía, universitarios, capas artesanas, etc.), frente al indio, equivale al ladrido de un falderillo. No asusta a nadie.

El destino de la clase obrera es el destino del indio. La clase obrera es la vanguardia de la Revolución india. La clase obrera es la Revolución i ndia.

El interés de Lechín no es el interés de la clase trabajadora; es solamente el interés de los turcos que se han radicado en el país. Y, ¿hay trabajadores turcos en Bolivia? No. No hay uno. Los turcos manejan el comercio y la Banca: son financistas. Son Poder económico; quieren ser Poder Político. Por eso Lechín apunta a la Presidencia de la República.

La sangre llama a la sangre. Lechín es un árabe; sirve a su raza; no al indio. Y los trabajadores de Bolivia son indios. Lechín –a fin de cuentas- es enemigo de la clase trabajadora, de la clase obrera de Bolivia. Su historia, la historia de Lechín, está empapada de sangre obrera. Con las masacres mineras y fabriles sólo Lechín ha salido ganando: es “líder ”.

La COB es una Central de Trabajadores indios (CTI), capitaneados por un árabe, antiguo capitán de un equipo de fútbol. Este aventurero reuniendo a sus rufianes de la COB 13 ha llegado osadamente inclusive a fundar un Partido Político

(PRIN), cuyo jefe naturalmente es Lechín, que muy suelto de cuerpo apostrofa:

"El partido que recoge el pensamiento de la "clase obrera" es el PRIN; por ende el PRIN es el Partido de la "clase obrera".

¿Pensamiento de la clase obrera? ¿Qué obrero de la COB piensa? ¿Quién piensa en la COB? Si alguien pensase; si un trabajador pensara "su" pensamiento, no existiría la actual COB. Porque el que piensa allá es sólo Lechín. El pensamiento de Lechín es ley en la COB. Y el pensamiento de Lechín es el interés de Lechín; y el interés de Lechín es el interés de la Colonia árabe.

Cuando se habla del pensamiento obrero, se habla del pensamiento blanco - mestizo; porque si la clase obrera tiene algún pensamiento, ése no es otro no puede ser otro sino el pensamiento indio. Porque a fin de cuentas es la sangre que piensa. Y en las venas del obrero boliviano, no hay otra sangre que la sangre i ndia. Consecuentemente el Poder Obrero de que se habla, no es, no será el Poder de los mineros que entran y salen de las boca-minas, ni de los trabajadores fabriles que entran y salen de las fábricas, es y será el Poder del turco Lechín y de su camarilla.

Ejército de 4 millones de indio s

El mestizo marxoide de Bolivia y de Iberoamérica se ha "estupidizado" tanto, que no ve una pulgada más allá de sus narices. La dialéctica y la perspectiva política no cuentan para él. Su terquedad por convertir al indio en "campesino", parte orgánica de su sociedad mestiza, raya en su propio suicidio. No ver en Bolivia un ejército de 4 millones de indios que espera su hora, es sencillamente llevar una mente asnal.

La Colonia y la República, ésta más que aquella, se empeñaron en dos extremos opuestos: o integrar a su sociedad Blanca o exterminar al indio. Y no han

podido ni lo uno ni lo otro. El indio ha seguido siendo indio. Como unidad humana y como sociedad; como lengua, religión, pensamiento, arte; como voluntad y acto , el indio ha permanecido como Ser histórico distinto del Ser mestizo- blanco.

Desde la reforma agraria (1953), en todas las tiendas políticas ha servido el indio de "pongo-político"; pero no como hombre. El hombre indio con su pensamiento

y su hambre de libertad es invulnerable ante la arremetida ideológica de Occidente. De ahí que ni el “nacionalismo revolucionario” ni el comunismo Marx-leninista” han podido penetrar en su carne ni en su alma. No hay un indio “nacionalista” o “comunista” convicto y confeso. Los que se creen ser tales, son unas pobres marionetas, sin una pizca de valor para mirar su propia conciencia.

El indianismo, cuyo poder es el de la Bomba Atómica, el día que el ***indianismo*** ilumine la mente del indio, ***ese día habrá llegado la hora,*** para que se levante en el Kollasuyu de los Andes un EJERCITO DE 4 MILLONES DE INDIOS y haga de esta sociedad europeizada, aberrante, otra sociedad justa y libre. Y el indio será hombre: ¡hombre libre! ¡La Revolución india triunfará porque cuenta con un Ejército de 4 millones de indios!

La COB y su historia.

Los indios fabriles y los indios mineros en tres días de combate (abril. 1952) derrotaron a las FF.AA. de la oligarquía gamonal. Cuando las masas armadas tras su victoria, con sus fusiles aún humeantes, llegan al Palacio “quemado” de La Paz, para instalar un régimen socialista; Lechín se planta en la puerta, y ataja a los fabriles y a los mineros, diciéndoles:

“…no, compañeros; no es hora de que los obreros instalen un gobierno socialista; hagamos un gobierno nacionalista con el MNR, y tendremos Ministros obreros en un cincuenta por ciento en el Gabinete; y desde dentro del gobierno organizamos el Poder obrero”…

Este Poder obrero era la COB; en consecuencia, nace el Gobierno MNR- COB.

Lechín entrega la COB a la izquierda del MNR. La clase media del MNR, (Ñúflo Chávez, Fellman Velarde, Álvaro Pérez del Castillo, Vicente Alvarez Plata y tutti quanti…) toma las riendas de la COB. Lechín dueño del Poder, (quizá más que Paz Estenssoro) forma su camarilla, la que bajo el nombre de “préstamos de honor” asalta al Banco Central. Lechín recibe de EE.UU. 500 millones de dólares. Lechín se enriquece; su camarilla también. La “nueva rosca” entra en posesión del Poder. Los nuevos ricos tienen dólares, palacios, autos. Tienen “regimientos campesinos”, Ministerios, Embajadas…

Se instituye el culto a Lechín. El Mahoma es demasiado celoso, no permite rivales ni en cierne. Tal que en 19 años de Revolución, la COB no tiene -fuera de

Lechín- un microbio de Líder. La COB en 19 años no ha formado un líder. Lechín para conservar su liderazgo, su trono, ha determinado que la COB no sea más que una tienda de beduinos; un toldería de bandidos; Lechín ha dispuesto que la COB no tenga CASA, CASA de la COB. Gracias a Lechín la COB no tiene SEDE no tiene imprenta no tiene Radio... ni un intelectual y menos un escritor. En 19 años la COB nada ha conseguido….Lechín sigue en el liderato; y su camarilla también sigue

siendo "su camarilla". En otras palabras, la COB es el PRIN; y el PRIN es Lechín; luego, la COB es un "latifundio"; un garito y una mancebía de Lechín.

¿Cómo vamos a esperar que los corrompidos dirigentes sindicales de la COB?, por ejemplo, que por D.S. de 1 de abril, 1971, integran la CNSS, y los dirigentes de la Federación Sindical de trabajadores Mineros (FSTM) que asimismo integran, como nuevos Controles Obreros, la Alta administración de la COMIBOL, ¿cómo esperar que sean distintos de los Germán Butrón o de los Federico Esco bar y compinches? No. Eso no puede ser. "¡Maña y figura hasta la sepultura!".

Mineros, fabriles, constructores, chacareros, siringueros, petroleros, cañeros aymaras, keswas, tupi-guaraníes; todos los hombres kollas, chapacos y kambas; constituyen la masa trabajadora del país; la masa trabajadora de Bolivia la forma el indio.

La revolución del mestizo-blanco no es la Revolución de la clase obrera, no es la Revolución del indio. ¡Indios de Bolivia! no hagamos más revolucion es mestizas; no hagamos más revoluciones para nuestros feroces enemigos blancos, preparémonos para nuestra Revolución: ¡la Revolución i ndia!

¡INDIOS DE BOLIVIA!: no hagamos otra revolución para el MNR o su espurio crío el PRIN no hagamos revolución para el comunismo, que sólo quiere hacer del indio "clase obrera"; e instalarse –si llega el caso- en el Palacio "quemado"; y hozar a nombre de su inefable amuleto: "clase obrera"… No hagamos más "revoluciones para nuestro enemigo: el cholaje boliviano; hagamos nuestra Revolución: ¡ la Revolución india! ¡Que nos dará el P oder!

El valor del ejemplo y la necesidad de una Central de Trabajadores

Antes de poner punto final al problema de la CNTCB y la COB, debemos decir

dos palabras sobre el valor del ejemplo personal. En la sociedad boliviana – ya podrida y perdida, como Sodoma y Gomorra, sociedad donde, si no elige otra ruta, ha de caer también el "castigo de Dios", del Dios Inti –aparece como una temeridad, como cosa de locos el siguiente COMUNICADO del Partido Indio de Bolivia:

todo militante está obligado a llevar una vida pura, sin vicios, y una conciencia sin manchas". 14

Dicho y hecho: la encarnación de cuanto exige el COMUNICADO, es el Concejo Supremo de Amautas (CONSA), donde la pureza del alma fulge en la pureza de la carne. 15 No sólo que no nos es dado mentir, robar o explotar a nuestro semejante; lo que para nosotros tiene un valor supremo, es que no podemos mentirnos a nosotros mismos. Entre nuestro pensamiento y nuestra acción hay unidad absoluta. Nuestra palabra es acto.

Si el valor y la profundidad del ejemplo es lo más elevado que tiene el espíritu, toma para sí el indio el valor y la profundidad del ejemplo, en su grandioso empeño de transformar esta sociedad podrida en una nueva sociedad justa y feliz. Con el ejemplo el indio enseña a aprende su moral que es su vida.

A Pablo Iglesias (el más grande socialista español) los obreros de Madrid le regalaron un abrigo (sobretodo). La misma tarde del estreno de la prenda, se topó

Iglesias con un mendigo que tiritaba de frío se sacó el abrigo y se lo puso al mendigo.

En el Congreso de la FEDERACIÓN SINDICAL MUNDIAL (FSM) (4-X-57) de Leipzig Alemania, denuncié la vida de Lechín y de sus discípulos, en estos té rminos:

"…la venalidad y la corrupción de los dirigentes que forman hoy la grey de los nuevos millonarios, la "nueva rosca", que desvergonzadamente y contrastando con la miseria actual de las masas, ostentan lujo sos automóviles. Hay dirigentes sindicales que asisten a las asambleas- de sus gremios, vestidos de overol; éstos mismos acto continuo y en las narices de sus bases, pasean en sus lujosos autos, alhajados de joyas costosísimas y acompañados de mujeres hermosas; éstos son los que noche a noche se emborrachan en los Bares y

Hoteles de primera clase a plan de bebidas finas. Estos son los que dejan a sus esposas y sus hijos de los tiempos de lucha y sacrificio, para manejar mujeres de lujo. Ilustra el hecho el diálogo siguiente que es real: Una mujer del pueblo, pariente espiritual del flamante Ministro, obrero, se encamina con un ramo de flores para felicitar a su compadre.

__Compadre te felicito por tu alto cargo.

__Gracias comadre. Ahora que soy Ministro me tienes a tus órdenes.

__ ¿Y dónde está mi comadre? Y qué feliz debe estar, a ella también quiero felicitar.

(El Ministro aturdido llama a su mujer, y aparece una joven rubia. La felicitadera se queda perpleja, e interroga al compadre .

__Pero, esta señorita, compadre, ¿quién es ?

_Ah, me distraje, esta señorita, es mi esposa de la Revolución; tu comadre era mi esposa de la oposición". 16

La vida santa y mártir de los líderes obreros del mundo, contrasta con la vida de Lechín. Aquellos padecen persecuciones en medio de la más negra miseria; en tanto que los bolsillos de Lechín siempre han estado repletos de dólares. Lechín vive en Hoteles de lujo; duerme en camas perfumadas; maneja mujeres de la alta prostitución… Cuando vivía en la Casa Emusa, a su masajista judío-alemán le pagaba en dólares. "Maestro", le decían Ñúflo Chávez, Jorge Ovando Sáenz, Sergio Almaraz y demás lacayos de pluma. Y el "maestro" daba lecciones sobre…. ¿sobre qué?...Lechín en su alcoba de esplendor oriental, exhibía centenas de estatuitas de cristal y mármol en diversas e inmundas poses de acto carnal. Su elocuencia fálico - vaginal era festejada por los discípulos. Lechín ejercía un magisterio: era "maestro" de lupanar.

Así como cuando el gobierno del MNR-COB, puso Lechín a la Central Obr era a los pies del imperialismo yanqui, imperialismo del que con sus congé neres recibió. 500 millones de dólares, así, ahora trata de poner a la COB de 1971, a los pies del chileno Allende. En el cerebro de Lechín campean fundamentalmente la

picardía y la ignorancia. Lechín es un pícaro y un ignorante procaz Del ejemplo personal de Lechín se desprende podredumbre y crimen, crimen y podredumbre. Por eso el movimiento sindical dirigido por Lechín es un movimiento corrompido, prostituido hasta las heces; por eso el partido político jefaturizado por Lechín es un partido emputecido de lomo a fondo. Y la revolución que quiere hacer es una revolución de burdel, revolución que acabará -si es que triunfa- entregando nuestra Patria a Chile, por tanto, a la Unión Sovié tica.

Si la COB es Lechín, y si la CNTCB es un hato de esclavos, un latifundio de "pongos-políticos" manejados a látigo y bayoneta por los Doctores y Generales de turno que ocupan el Palacio de Gobierno, no les queda a los ***trabajadores de Bolivia otro destino que formar, que hacer una nueva organización. Y como los trabajadores de este país son indios: indios kollas, indios kambas, indios chapakos; entonces lo lógico es que se organice una CENTRAL DE TRABAJADORES INDIOS (CTI).***

Esto es lo racional; y por lo racional, un imperativo de vida o muerte para Bolivia

UNIDAD INDIA

Rac ismo

A nuestro grito libertario, nuestros opresores mestizos y blancos se oponen, lanzando alaridos al cielo, dicen***: eso es racismo.*** Cuando el indio quiere liberarse, el cholaje se indigna, la sociedad anti india chilla: El indio no puede liberarse, porque al querer liberarse practica el racismo. ¿Quién ha hecho y hace racismo? ¿El indio o su opresor mestizo? Desde la iniciación de la República no hay un Presidente indio, no hay un Arzobispo indio, no hay un General indio, ni un Ministro indio. El Colegio Militar hasta nuestros días tiene sus puertas cerradas para el indio. No hay un indio en la Cancillería ni en el servicio diplomático. ¿Quién es racista? ¿Quién hace discriminación racial en este país? El indio no es racista; el cholo blanco es el racista.

En cuanto a la concepción científica de la raza, el indio se atiene a la DECLARACIÓN DE LA UNESCO (noviembre, 1967). Nosotros no valoramos al hombre por el color de su piel, valoramos por el grado de verdad que contiene su espíritu. Para nosotros la raza no es el color del cuero, es el color de la idea. Se nace con cualquier color de piel; ello nadie tiene la culpa. Pero el ser humano es responsable de las ideas que lleva en su cerebro. El odio racial es prejuicio, una idea hecha fuerza, fuerza destructora y ciega. Este odio ciego y destructor no puede ser el odio del indio; porque el indio tiene teoría, tiene programa y tiene Partido; su lucha es lucha política de más alta calidad humana.

Si tuviéramos que sujetarnos en nuestras lides, regirnos, adoptar nor mas, según el color de la piel, ¿dónde se quedarían entonces, nuestros hermanos indios de Tarija, Santa Cruz y Pando? ¿Qué sería de los chapakos rosados, de los blancos y rubios cruceños y pandinos kambas?

La Revolución india, no es otra que la Revolución del Kollasuyu inka, y comprende por igual a los trabajadores tupi-guaraníes del Oriente: siringueros, colectores de almendra, cazadores, cañeros de zafra, petroleros; como a los mineros y fabriles keswas y aymaras del valle y el altiplano…

Partido indio de Bolivia

El cholaje mestizo blanco tiene sus partidos políticos. Los ricos, la clase media y los trabajadores, en otras palabras, la burguesía, pequeña burguesía y

proletariado tienen sus partidos políticos. El partido liberal y sus derivados, el MNR y sus derivados y el Partido comunista y sus derivados, responden a las t res grandes corrientes ideológicas llegadas de Europa: liberalismo, nacionalismo y comunismo. Europa, por medio de sus ideas, se ha apropiado de la mente y la bolsa de los países mestizos de Iberoamérica. Nadie se salva de esa irrupción; todos s e han convertido en colonos y apéndices cipayos de Europa. Todos, menos el indio. Porque el indio es otro pueblo, otra Nación, otra raza y otra cultura. El indio es otra personalidad histórica enfrentada a Occidente.

En Bolivia todos los sectores de la población mestiza han hecho sus partidos políticos y hacen política. Y el indio, que es el 95 por ciento de la pobla ción, también hace política, pero no para sí. El indio hace política, pero no para el indio; sino para su enemigo. El indio hace política para sus ex-patrones latifundistas, hoy

convertidos en partidos nacionalistas y partidos comunistas .Si ayer el indio era "pongo-mitani"; hoy es "pongo-político". El indio es hoy un "pongo-político" del MNR, PRIN, MPC, FSB, PDC, PC (soviético, pekinés, castrista). El indio es el "pongo - político" de Paz Estenssoro, Siles Zuazo, Juan Lechín, Gral. Barrientos, Gral. Ovando, Gral. Torres, los "caciques comunistas" Kolle. Zamora y Chato Peredo, que también pugnan por tener "sus" "pongos- políticos".

¿Es que el destino del indio es ser eterno "pongo- político"?

¡No!

El grito indio de: afuera la política mueran los partidos políticos", es justo, cuando se refiere a la política y a los partidos políticos de los k´aras de los mestizos blancos. Pero cuando se pide que la política india, el Partido Político del indio, se aparten y salgan del seno de las masas indias; el indio que no quiere que se forme el Partido indio de Bolivia; el indio que se opone y se resiste a tener su Partido, ése un indio traidor; y al indio traidor hay que aplastarlo y eliminarlo con todo el rigor de la justicia cósmica!

La política es una ciencia; tiene sus leyes. La historia y la ciencia enseña al indio, esta verdad; cuatro millones de indios son la mayor fuerza; y la "fuerza es la partera de la sociedad". El indio hace política; y si hace política, tiene que hacerla para sí; para el indio: no para otro. Eso es lo lógico y lo racional. El indio tiene una ideología, un programa y una meta, en consecuencia, es imprescindible

la organización de su partido político: caudillo y conductor de su lucha teórica y de su acción revolucionaria. “No hay acción revolucionaria sin teoría revolucionaria”.

Por no haber observado en sus grandes movimientos, las leyes de la ciencia política, el indio ha sido siempre vencido. El indio ha sido siempre derrotado, porque ha carecido de “una teoría revolucionaria” que guíe y dirija su “acción revolucionaria”. Sus grandes movimientos han sido ***movimientos espontáneos;*** no han sido conscientes; nutridos de teoría, táctica y estrategia. El pecado de la espontaneidad ha sido la causa se la derrota de estos cuatro siglos y medio que expía el indio.

Ante esta experiencia histórica, y sobre todo, experiencia de nuestros días, si el indio desea y quiere su LIBERACIÓN; liberación como pueblo, como Nación como raza y como cultura; el indio tiene que hacer su política. Y no puede hacer su política si no cuenta con un Partido propio, con “su” Partido. El indio no puede hacer su política, una política suya y propia. Si no tiene su Partido, Partido suyo y propio. La cuestión del Partido es de vida o muerte para la suerte de cuatro millones de indios de Bolivia. Porque si no hay un Partido indio, no puede haber Revolución india. Si no hay un Partido indio. Jamás alcanzará el indio su LIBERACIÓN. En suma, si no hay un Partido indio, pues, no habrá PODER INDIO!

De cuatro millones de gargantas sale el grito de PODER O MUERTE. Cuatro millones de indios piden un Partido Indio de Bolivia. Cuatro millones de indios quieren marchar bajo el comando y conducción de su caudillo histórico. Cuatro millones de indios deben ser una sola idea y una sola acción bajo el mando y comando de su Partido. El Partido del indio, su Partido debe ser cuero de su cuero, sangre de su sangre, grito de su grito y alma de su alma. Su Partido debe ser

cerebro y corazón, conciencia y espíritu, clamor y voluntad de la raza. Por tanto, el PARTIDO INDIO DE BOLIVIA.

Los indios que llevan en la cabeza las ideas y criterios del mestizo europeizado, creen que la palabra INDIO, es humillante, vergonzante e hiriente a la dignidad del hombre kolla. Por ende, insinúan y desean que se debe poner otro nombre al Partido de la raza. Los que tal cosa dicen, piensan como el ratón en su agujero, sólo en su agujero. Se olvidan que en América están las pieles rojas, aztecas,

mayas, inkas, kollas, araucanos, gauchos, guaraníes, etc. Para referirse con una sola voz, con un solo vocablo a toda esta familia india de América, no hay más que una PALABRA, una PALABRA que comprenda a todos los autóctonos del Continente; y ésta es la palabra INDIO.

Como la Revolución tiene que ser continental, el Partido no puede tener nombre más apropiado que el de INDIO. Surgirán como el Partido indio de Bolivia, el Partido indio del Perú, el Partido indio de México... para extenderse desde Estados Unidos de Norteamérica hasta la Argentina, para totalizar un solo y grande Partido: el Partido Indio de América!

Si el indio no hace su Partido, si la conciencia más elevada y el cerebro más lúcido de la raza no se organizan en núcleo director de su movimiento, la decantada mayoría nacional india, seguirá siendo -como hasta ahora- una palabra vacía; una palabra manoseada por la cínica demagogia política del cholaje. ¿Quién no dice que la mayoría de este país es el indio? ¿Y, por qué siendo mayoría el indio no está en el Poder? Porque el indio con indio está separado. ¿Por qué el indio con indio no están unidos? Porque el cholaje no quiere; porque la voluntad del k'ara mestizo es que indio con indio sigan separados. ¿Para qué? Para que sigan siendo "pongos- políticos"

¡UNIDAD, UNIDAD, UNIDAD! es el mandato cósmico para el indio. Indios : aymaras, keswas, kambas, chapakos, chiriguanos, etc. ***Unámonos.*** Unidos dejaremos de ser "pongos"; seremos hombres libres. Unidos llegaremos al Poder. Indio con indio debemos UNIRNOS, y nuestro será el PODER. El ***Poder Indio*** descansa sobre la unidad india; y la unidad india de hecho es el PODER INDIO.

En la vida y en la política los seres se unen por consanguinidad, intereses e ideales comunes. El indio hace 450 años sufre: "la soledad social". Al indio nada le une con sus feroces opresores mestizas-blancos. Todo lo contrario: raza, lengua, historia, cultura, sistema social, propósitos y aspiración colectiva, al indio lo separa del cholaje boliviano. Creer que hay unión entre el indio y el k'ara blanco, es segu ir viviendo en la mentira, de la mentira y para la mentira. El mestizo cuando dice que es "latinoamericano", miente. Porque no es de la raza latina. Es mestizo hispano - indio; no latino. Al creerse y nombrarse latino, sigue siendo Europa; Europa enclavada en un mundo indio. Se niega como hispano y se niega como indio. Luego, deviene en el peor enemigo del indio.

Quiere dividir al indio en clases sociales; quiere introducir en el pueblo indio la

"lucha de clase"; lucha entre la burguesía rural y la "clase campesina" inexistentes. El indio no es una clase social, es una raza, una Nación, una historia, una cultura. El indio es un pueblo oprimido y esclavizado. El indio no tiene que

integrarse ni asimilarse a nadie. El indio tiene que ***liberarse***. Y la liberación del indio será obra del mismo indio.

La unidad por la Reforma Agraria, la unidad por la conquista de su "sayaña", pertenece al pasado. Hoy existe una conciencia social de que: el indio es tierra hecha hombre. El indio es el eterno Tawantinsuyo. De siempre y por siempre la tierra pertenece al indio. Por eso en contraposición a la consigna marxoide: "la tierra es de quien la trabaja", ahora la divisa es: "LA TIERRA ES DEL INDIO". La posesión y uso de la tierra inka, de la Pachamama, es un derecho imprescriptible. Razón por la que el indio no debe permitir ningún gravamen o impuesto sobre la tierra. El impuesto predial rústico o agropecuario, es una tentativa de exacción. Pagar este impuesto sería una enajenación de su tierra y renuncia de sus derechos: La tierra es del indio; no es del conquistador ni de sus descendientes mestizo. El indio no tiene que pagar de su tierra ningún impuesto a su opresor, el mestizo. ¡ LA TIERRA ES INDIO Y PARA EL INDIO! ¡Ésta es la voz eterna del Ande!

En conclusión la UNIDAD INDIA, (la unidad campesina) no se concibe sino como liberación india .Y, la liberación india significa "PODER INDIO". Luego, la unidad india descansa en la voluntad granítica de la conquista del Poder por el indio. Por eso nuestra divisa política es PODER O MUERTE. Somos la fuerza hecha razón; somos la fuerza de la razón. Debemos unirnos.

La ¡UNIDAD, UNIDAD INDIA ES PODER INDIO!

POLÍTICA

Posición del indio en la política nacional

Desde la fundación de la República se ha ocultado _como queda dicho_ esta verdad: aquí en este país hay dos Bolivias: la Bolivia mestiza europea y la Bolivia india. Aquella tiene medio millón de habitantes, y ésta cuatro millones. La Bolivia mestiza, creyendo que sólo ella es la Nación, que sólo ella es la República, se ha atribuido la personería de la Bolivia india. El Estado boliviano,

inconsultamente, sin derecho, ha asumido la representación de cuatro millones de indios.

La Bolivia mestiza, a imagen y semejanza de Europa, ha clasificado a la población nacional en burguesía, proletariado y campesinado.

Cerrando los ojos y ahogando el grito de la conciencia histórica, lo ha convertido al indio en "clase campesina"; y a su vanguardia india que trabaja en las minas y las fábricas, en "clase obrera".

La Bolivia mestiza, ha sido desde su nacimiento un apéndice de Francia, Inglaterra, EE.UU.; y quiere ser ahora un apéndice de la Unión Soviética. Jamás ha reflexionado en que la personalidad nacional no está en ser colonia e imitar a éste o aquel país de Occidente, sino en ser Nación india. Por haber seguido desde 1492 ruta contraria a su destino, es que ahora Bolivia se halla al filo de su trágica hora presente: su hundimiento.

Bolivia es un país mono productor de materias primas, no ha alcanzado a fabricar ni los artefactos de cocina. Anafes, ollas, platos, cucharas tiene que comprarlos fuera. Su pan tiene que traer de fuera. Su ropa igual. ¿La fundición de estaño de Vinto? Sí, ahora en Bolivia se funde estaño; pero seguimos en lo mismo; producimos materia prima. No hay acero. No hay industria.

Las fronteras de Bolivia se desgajan. El Noreste se brasiliza, el Sudeste se paraguayiza, el Sud se argentiniza, el Noroeste se peruaniza y el Sudoeste se chileniza. 17

Bolivia no tiene ni escritores ni artistas. La gente que pasa como l a "inteligencia", es una máquina grosera que repite las cosas de Europa. Aquí, los pensadores, los políticos, los artistas, son "bestias domesticadas" por la cultura de Occidente. Literatura, historia, poesía, pintura, música, baile, costumbres, estilos, modas, etc. son la ridícula calca reproductora de España, Francia, Inglaterra, Norteamérica, Rusia, China o Cuba.

El dogma comunista mestizo afirma: que las fuerzas de producción determinan el desarrollo social, por ende, el destino de los hombres y de los pueblos. La infraestructura determina la superestructura. La historia no hace el héroe, sino las masas. Al calor de estas y otras frases hechas, se ha tejido una frondosa literatura, con que se ha envenenado hasta la estupidez, induciendo que el pueblo

se mueva como mula de noria.

Pero la vida desmiente el dogma de los marxoides. Las fuerzas de producción la hacen y la gobiernan los hombres. Los sistemas sociales (comunismo primitivo, feudalismo, capitalismo, socialismo), no son productos de leyes

cósmicas, son obra humana. No es que la historia hace al hombre, es el hombre quien hace la historia.

La tragedia de Bolivia, no es una maldición de Dios; es la obra de los Olañeta, Melgarejo, Montes, Urriolagoitia, José Antonio Arce, Paz Estenssoro, Barrientos, Ovando, Lechín. La tragedia de Bolivia es la obra del cholaje liberal , nacionalista y comunista.

Hoy por hoy hay tres ideologías: el nacionalismo, el comunismo y el indianismo. Las dos primeras (nacionalismo y comunismo) han nacido en Europa y han llegado a América en "envases", en clichés, como calca; en tanto, que el indianismo ha salido "como el hijo de su madre" de la entraña de nuestra tierra. La conquista y la República enterraron nuestra auténtica historia, la india; y nos obligaron, a sangre y fuego, a vivir una vida europea, y a hacer, por tanto, historia europea.

Y así hemos existido 450 años.

El nacionalismo europeo ha culminado en el "nacional-socialismo" alemán, en Hitler; y ha enterrado a la "clásica nación" de Occidente. El nacionalismo ha devenido en el "sepulturero" de la "nación". Por eso Europa ahora, para sobrevivir aspira a la "unidad continental", a la "unidad europea".

En cuanto al comunismo occidental, ni en idea ni en praxis, ha alcanzado a avalarse como un valor de categoría universal. El comunismo de los tiempos de Marx y de Lenin es un mito. Conciencialmente nadie cree en el comunismo. Era una ideología de los explotados, hoy, por lo menos aquí en Bolivia, es una ideología de los explotadores; los "nuevos ricos", los curas gringos y las monjas gringas, hacen huelgas de hambre comunistas. Esta paradoja aberrante, sólo tiene una explicación: cuando los países -como Bolivia- se han salido del quicio de su historia, viven otro espíritu, otra cultura, otra conciencia. La enajenación les ha puesto "patas arriba". El comunismo occidental, en vez de ser un impulso cósmico de LIBERTAD, una fuerza de liberación del hombre, se ha

transformado en una fuerza brutal de conquista. El comunismo es otro imperialismo que disputa el dominio del mundo al imperialismo yanqui. El imperialismo del dólar y el imperialismo del rubro, dos Gigantes Atómicos, se disputan el PODER sobre el globo terrestre.

En la contienda atómica, los pueblos que padecen miseria y analfabetismo, son arrastrados de aquí para allá, (como el Medio Oriente), a fuerza del hambre y del terremoto ideológico de nuestro tiempo. El magnetismo ideológico no sólo que es la anteojera de caballo de coche, sino que es un bozal, para hombres y masas. Pueblos hipnotizados viven de ilusiones. Se devoran cual fieras. La guillotina de la Revolución francesa, la cheka de la Revolución rusa, la Europa aplastada por el nazismo; el "colgamiento" de Mussolini y de Villarroel, son el testimonio de sangre y fuego del poder de las ideologías.

El nacionalismo y el comunismo europeos son cosas ajenas a la vida de la América india. Frustráneos valores universales. El "nacionalismo", de izquierda y de derecha, es puro oportunismo. El comunismo, en sus núcleos de dirección, es "hocico de cerdo" y negra conciencia de traición a la Patria.

Queda el indianismo, 18 que propugna: a) dar la espalda a Europa y volver a nuestra tierra, a nuestra raza, a nuestra cultura, a nuestro socialismo, a nuestro sistema de vida reverberante de matemáticos, sabios y artistas; donde no se conocía la "explotación del hombre por el hombre" ni, desocupación ni miseria ni hambre; b) ¿Queremos nacionalismo? ¿Queremos socialismo? ¿ Queremos comunismo? Pues, vamos a lo nuestro. ¿Para qué seguir trayendo Europa, que nos ha causado solamente males? Los grandes acontecimientos han respondido siempre a las grandes ideas. El liberalismo como el socialismo, han rendido sus frutos en sus propios ambientes. El indianismo es una gran IDEA, un óptimo IDEAL. Tomemos lo nuestro y vamos con lo nuestro. Vamos a la REVOLUCIÓN INDIA, al socialismo indio, al comunismo inka.

Lo que son las ideologías en Bolivia

Si las ideologías: nacionalista, socialista y comunista en Bolivia se han podrido, ¿qué ideología queda aquí?

El nacionalismo de derecha, como el nacionalismo de izquierda, desde hace tres décadas, ha sido teoría y acción, programa y práctica de rateros y asesinos, que después de enriquecerse se van de Bolivia.

El nacionalismo de derecha, encarnado en Barrientos, y el nacionalismo de izquierda, encarnado en Ovando, han venido a parar en la cloaca; con qué conciencia se va a seguir hablando, cuando a estas horas sabe el mundo, lo que han hecho estos nacionalista?

El nacionalismo en Bolivia es una podre; y como tal no puede hacer sino podredumbre.

Ahora vamos con la izquierda nacional, que virtual y objetivamente se halla formada por toda la gama o escala de los marxistas - leninistas. La izquierda nacional la forman: los tres partidos comunistas, los tres partidos poristas, los Grupos Liga Socialista, Espartaco, FLIN... hasta aquellos bichos marxoides del PIR, que deambulan por todos los prostíbulos políticos.

La izquierda nacional ha sido magistralmente definido por el Che Guevara: "los comunistas bolivianos son unos cerdos que sólo quieren dólares". El marxismo - leninismo mestizo de Bolivia no es más "hocico de cerdo". Sirve para hozar en busca de dinero. Desde José Antonio Arce, lacayo de Hochschild hasta Juan Lechín, alcahuete de Allende, la izquierda nacional es "puro apetito", panza y bragueta.

Si el nacionalismo revolucionario es una ***ideología podrida,*** y si el comunismo es también una ***ideología podrida*** ¿qué queda aquí? Queda el INDIANISMO. El indianismo que es filosofía y religión, pensamiento y acción, teoría y práctica de este MANDATO CÓSMICO, "Ama llulla, ama súa, ama qhella", (No mentir, no robar, no explotar). Esta ***moral de Dioses, más la ciencia, la técnica y la industria del siglo XX;*** eso es el indianismo; ha ahí el indianismo!

Esta Moral de Dioses en posesión y dominio de la industria del siglo XX, salvará a Bolivia, a América y al mundo .

¡El indianismo es el mensaje de vida para todos los pueblos de la tierra!

La izquierda boliviana

Los ricos mestizos, esos que forman la burguesía indígena de este país, viven cuidando su bolsa. Y la "famosa izquierda nacional, con las garras en zarpa se desvive por asaltar y apoderarse de la plata de los ricos, La Patria no cuenta en

ningún bando. El socialismo es un bluf; el comunismo, panza. En Bolivia no hay ni una ladilla con el espíritu de Lechín; ni Partido socialista o comunista siquiera de ratas. Los hediondos hippies que dicen ser "Partidos", no son sino minúsculos y ridículos grupillos de asaltantes.

La ideología de la izquierda nacional es una ideología podrida. Si el ser humano de esta izquierda es "cerdo que sólo busca dólares", no puede llevar en el cerebro otra cosa que podre. En la izquierda boliviana, donde se pone el dedo brota pus. El marxismo de que hablan es un marxismo "patas arriba". El "marxismo" de estos mestizos no es más que "hocico de cerdo"; apetito, digest ión, tripas. ¿Ideal de Justicia, grito de espíritu? No hay.

La Patria para estos Judas marxoides, es solamente negocio. Se desvelan por entregar a Chile por un plato de lentejas, que en el momento y en el presente caso es la socorrida venta del petróleo b oliviano.

La izquierda de este país es anti india, anti nacional y flagrante traición a la Patria.

La izquierda nacional, dando las espaldas a la realidad histórica del indio, quiere por fuerza en su personalidad encajar otra personalidad: la del "campes ino europeo". El indio no es una clase social y económica, y como tal parte indesligable de una Nación y de un Estado. El indio no es parte del metafísico Ser Nacional mestizo. Es todo lo contrario: el indio es una realidad histórica aparte de la realidad mestiza-europea; no es una clase social-económica de una sociedad compacta y organizada; el indio es una raza, un pueblo, una historia, una cultura una Nación. El indio no es parte componente del larvado Ser Nacional mestizo, que después de todo se halla aún en crisálida; el indio es el ser Nacional milenario, enraizado, erguido y eterno como los nevados Andes.

Es a este hombre granítico que la izquierda cipayo, quiere con su "alfabetización", su escuela rural, su universidad comunizante y guerrillera, **despersonalizar.** En la sociedad india las palabras: burguesía, proletariado , campesinado, no tienen sentido; no significan nada; son palabras sin contenido, vacías. El indio es indio en el siglo XV como en el siglo XX.

Esta izquierda mestiza; nacionalista y comunista, es la que en su odio al indio, en su fobia anti india la que le ha encajado al indio el apodo de "clase campesina", de "campesino latinoamericano". Esta izquierda en su campaña anti imperialista,

es delictuosamente parcial, puesto que guarda un ominoso silencio respecto el otro imperialismo, el imperialismo soviético. Y semejante conducta entraña una traición a la Patria. Denuncia, acusa a un bandido opresor; y acto seguido, no sólo que silencia, sino que entroniza en la República a otro bandido, tan opresor y cruel como el primero. Gracias a esta izquierda anti nacional, Bolivia de Colonia yanqui, pasará a ser Colonia soviética.

¡Esto, sin réplica en traición a la Patria!

La izquierda nacional es puro oportunismo .

¿Pruebas?

El "nacionalismo revolucionario" está formado por gente que vive del Presupuesto fiscal, por los dueños de las fabricas, de las minas, las entidades autárquicas y semi autárquicas; la aspiración de esta gente es ganar más dinero y más dinero. Su lucha por el dinero es una lucha de lobos. El "nacionalismo revolucionario" lo forman la "nueva rosca" financiera, el MNR, FSB, PDC y el PRIN. La ideología "nacionalista y revolucionaria" es la ideología de la burguesía, pequeña burguesía y clase media. Su meta no es el socialismo. Su "socialismo" es pura simulación. El cambio de las estructuras, cambio de sistemas es hueca palabrería... Ya que en los hachos, sigue inalterable la inhumana explotación, el hambre, el analfabetismo y demás calamidades para la clase obrera; y ni qué se diga para los cuatro millones de esclavos indios.

El comunismo boliviano no es más que "hocico de cerdo" y traición a la Patria. Los Partidos comunistas en su fobia anti imperialista, quieren que Bolivia deje de ser Colonia yanqui, para ser Colonia soviética, igual, exactamente igual que la RAU y otros países del extremo Oriente. El comunismo boliviano, vale decir, la capa de jefes, el clan, la jauría de caciques -por que la militancia que lucha por ideales no tiene pecado, es inocente- sirve a paga contante y sonante a la Unión Soviética, China o Cuba. El comunismo es apetito y traición a la Patria; es "hocico de cerdo" y la encarnación de Judas Iscariote.

Si el "nacionalismo revolucionario" fuera sincero, ¿por qué no toma la escoba y limpia a tanta inmundicia imperialista que hoza en el Presupuesto nacional? ¿Por qué no nacionaliza todas las empresas extranjeras de una vez? ¿Por qué no quita una parte de su comida a la burguesía nacional para dar "el pan de cada día" a millones de seres humanos que mueren de hambre en este país? ¿Por qué no

obliga a la "nueva rosca" retornar sus capitales de los Bancos extranjeros e implantar industrias dentro de la República y dar trabajo al pueblo que gime en la eterna desocupación?

En suma, el "nacionalismo revolucionario" (de derecha o de izquierda) es puro oportunismo, porque desde el 9 de abril, 1952, hace 19 años ha venido hablando día y noche y en todos los tomos; pero Bolivia agoniza en la más negra miseria social; y sigue crucificada en la esclavitud internacional .

¿Quién se atreve a negar esta verdad?

Las ideologías no están en el aire como las nubes. Se hallan encarnadas en personas de carne y hueso. Cada ideología tiene segmentaciones agrupadas a la derecha, izquierda y centro. La relación entre una otra ideología se traba de generación en generación. Los liberales y los nacionalistas son los progenitores de los comunistas. Por ello, liberales, nacionalistas y comunistas del cholaje boliviano, vienen a ser la misma carne y la misma sangre.

Las traiciones, robos y asesinatos de la era del "nacionalismo" no son singulares. Desde agosto de 1825 esta Bolivia anti india, con toda su jerga ideológica, ha vivido devorándose como el alacrán. El Palacio de Gobierno han ocupado siempre ladrones, asesinos y traidores. En el siglo pasado los presidentes

Blanco, Belzu, Córdova, Morales han sido asesinados dentro del mismo Palacio; más las muertes de Melgarejo, Daza y las Matanzas de Yáñez, constituyen el baldón del siglo XIX. Y el siglo XX comienza con el asesinato de Lanza, siguen el de Pando las Matanzas de Chuspipata, y llega el 21 de julio al "farol" de Villarroel.

Los asesinatos del "nacionalismo revolucionario" se inician con Carmela Cerruto de Paz Estenssoro, Unzaga de la Vega, Núñez Rosales, los que caen en el atraco de Calamarca, el exterminio de los líderes indios: santos Mamani, Pedro Ribera; Facundo Olmos, Wilge Nery, Felipe Flores, Narciso Torrico; y de los indios comunistas: Antonio Llanqui Zoilo Linares y Adrián Arce Quispe; sin contara los guerrilleros del Che y Chato Peredo.

Con los Generales Barrientos y Ovando arrecian las traiciones, robos y asesinatos hasta culminar en Jorge Solíz, los esposos Alexander, Otero Calderón.

El negociado de armas por un valor de 50 millones de dólares que se hace desde el Palacio de Gobierno ha manchado, no la dignidad o el prestigio de los Generales Barrientos y Ovando; ha manchado la IDEOLOGÍA que decían encarnar. Se ha manchado el "nacionalismo revolucionario". Esta ideología enarbolada por los regímenes de Barrientos y Ovando ha sido reducida a crimen y pestilencia.

A la otra orilla, la ideología marxista-leninista **mestiza,** está encarnada en una frondosa gama de gente que se vende y se entrega al que paga más. El "comunismo mestizo" al fin hermano de padre y madre del "nacionalismo" no es y no puede ser trigo limpio. Es cosa sabida que de los labios del Che, salieron para los comunistas bolivianos estas palabras: "Son unos cerdos, sólo quieren dólares". Por consiente, dentro del clan rojo no puede faltar traiciones, robos ni asesinatos. Hay comunista que han asesinado inclusive a su padre por plata. Entre ellos, desde hace rato, los "ajusticiamientos" se hallan a la orden del día.

A la podredumbre ideológica de la derecha no le va en zaga la podredumbre ideológica de la izquierda. Aunque parezca "mojado sobre llovido", trascribimos la vivisección que Andrés Solíz Rada hace de la "izquierda boliviana".

"...el POR denunció que Lechín aprovechó en su beneficio personal 25.000 dólares que Fidel Castro le había entregado para ayudar a la guerrilla del Che Guevara; -pero este mismo- POR vota en favor de Lechín para que pueda ser reelegido "por unanimidad" secretario ejecutivo de la federación de Mineros... El ejemplo está lejos de ser el único. Por el contrario, las actitudes traidoras siguen a los políticos

bolivianos como la sombra al cuerpo. Para referirnos sólo al último cuarto de siglo, digamos que el itinerario de las traiciones monstruosas lo inicia el PIR, el 21 de junio de 1946, al colgar al presidente Mártir, Gualberto Villarroel, en vil compadrerío con la rosca minero - feudal y el imperialismo. El PIR cuelga a Villarroel, pacta con el barrientismo y conspira en favor de Miranda... Y después de seguir esa intolerable conducta anti-nacional, el PIR todavía se auto- califica de "marxista" y "revolucionario".

Ahora bien, de la misma manera en que el 21 de julio se abre para el PIR el insondable pozo de la traición y la desvergüenza, el 4 de

noviembre de 1964 constituye el despeñadero de la izquierda anti - nacional.

Aquí se produce una versión moderniza del colgamiento de Villarroel. El 4 de noviembre, una vez más la derecha colonialista, representada por el Partido Liberal, el PURS y la Falange cohabitan con el POR (sector González), los silistas del MNR, el PIR, el PRA, el sector pro-chino del Partido Comunista y con el PRIN, de Juan Lechín, para llevar al Palacio de Gobierno al Gral. René Barrientos Ortuño, cumpliendo todos, conscientes o inconsciente, los planes del Coronel Fox de la CIA.

El Silencio Mutuo.

Los errores y traiciones comunes en la apreciación de la realidad concreta hacen que los partidos de izquierda anti-boliviana no puedan criticarse mutuamente. De esta manera, ¿con qué autoridad moral el POR de Lora podrá criticar al PC chino, por ejemplo la actitud traidora del 4 de noviembre, cuando los poristas no supieron defender consecuentemente al Presidente Villarroel?

Con qué autoridad moral Carlos Serrate Reich (quien fue leal a Paz) podrá enjuiciar a los traidores del 4 de noviembre, si después él se alía con el golpe gorila del General Rogelio Miranda? Aquí es necesario formular una aclaración. Nadie puede condenar el que los partidos marxistas hubieran conspirado contra Villarroel, contra Paz o contra

Ovando, pero a condición de qué, después de estos personajes, se

instalen en el Palacio "quemado" gobiernos más progresistas que los derrocados. Infelizmente, la izquierda alienada sólo sirve de escalera al sexenio rosquero (1946-1952), al barrientismo masacrador y casi repite su hazaña al crear las condiciones para que gobierne el mirandismo.

Esta suma de traiciones permite que se forjen los pactos más extraños. El más duradero, en los últimos años, es el que existe entre el lechinismo y el Partido Comunista Pekinés (marxista-lechinista). El camino de la traición que ambos partidos comenzaron a transitar el 4 de noviembre permanece vigente como una maratón inacabable. El PC Chino pretende con citas de Mao, encubrir todas las traiciones de Lechín. Por eso es que no critica seriamente al Código del Petróleo, al Plan Triangular y a la entrega del oro de Teoponte a la S outh American Placers, donde la marca del lechinismo está presente.

Al pacto chino-lechinista se suma también la d emocracia cristiana "revolucionaria" y las posiciones pro-foquistas. Los militantes del E.L.N. creen, muy ingenuamente porcierto que con su proclama de irse a las montañas están libres de las responsabilidades concretas. Y a ellos hay que decirles que, quizás con las mejores intenciones, fortalecieron los planes golpistas de Miranda al abrir el frente guerrillero de Teoponte. Esta situación, a su vez, crea las condiciones necesarias para que todos los partidos que de una u otra manera colaboraran en la instauración de gobiernos pro-imperialistas no puedan criticar consecuentemente las posiciones foquistas... gran parte de la izquierda se negará a reconocer sus errores para permanecer en el

camino de la traición. Sin andar lejos, los partidos de izquierda volvieron en los últimos meses a demostrar su vocación traidora. Como se sabe, tales partidos, juntamente con la UMSA y la COB forjaron el llamado Comando Político de la Clase Obrera y del Pueblo. Ese Comando hizo conocer su respaldo al Gral. Torres frente a la posición gorila. Pues bien, con la más descarada inconsecuencia, el Comando expulsa al grupo FARO, por el "delito" de cooperar al gobierno a través de un Ministerio. En cambio, el Comando no expulsa al MNR, pese a que sus militantes, Serrate y Jáuregui, apoyaron al golpe mirandista. La olla de grillos está completa. Todos gritan para que nadie se entienda. Todos se alaban públicamente pero se critican en secreto, como viejos chismosas, para no "desprestigiarse".

La izquierda de Bolivia es una izquierda podrida". 19

José Antonio Arce, el "padre del marxismo boliviano", vale decir, de la izquierda nacional, allá por el año 1940, con motivo del triunfo electoral de algunos candidatos del Frente Popular araucano, exclamó, igual que ahora Andrés Solíz:

"Triunfamos en Chile "

EL PIR fue engendrado y amamantado en Chile en Chile. Su jefe tenía que ser un chilenófilo.

Arce en New York recibió dinero de Mauricio Hochschild. **20**. Su "famosa" obra "BOLIVIA BAJO EL TERRORISMO NAZI-FASCISTA", teoría y estrategia del "colgamiento" de Villarroel, fue escrita en New York y publicada en L ima.

Arce y su Plana Mayor bailaron en Santiago de Chile por el "farol" del 21 de julio. Y se trasladaron a La Paz en el avión presidencial de Gonzales Videla. Fue en aquel vuelo que Anaya le pidió a Arce; "José Antonio, ahora eres dueño del P oder; quisiera ir de Embajador a Estados Unidos... “Pero cuando llegaron los piristas, sus compañeros de la UNIÓN DEMOCRÁTICA BOLIVIANA (UDB), la Rosca, ya habían hecho su Gobierno; a Arce le contentaron con algunos Ministerios y con la Presidencia de la Cámara de Diputados. Esa era la paga que recibió el PIR, por haber llenado el 21 de julio la Plaza Murillo y la Plaza del Panóptico con "colgados".

Tras de Arce vino a La Paz el Estado Mayor del partido comunista de Chile, encabezado por Oscar Astudillo. El comunismo chileno, a través de los Ministros piristas se coló en el mismo palacio de Gobierno de la Bolivia "colgadora" .

Que Arce, el "chilenófilo" haya dicho "a viva voz y con legítimo orgullo" "¡TRIUNFAMOS EN CHILE!", se explica... Pero la "viva voz y el legítimo orgullo de Andrés Solíz Rada: el abanderado de la "nueva izquierda", el teórico del "nuevo estilo de la nueva izquierda", ¿cómo se explica?

Aquí no hay asomo de ninguna logomaquia ni sofisma posible. Los hechos cantan. Solíz, d ice:

“Triunfamos en Chile".

"...Y porque creemos en la Confederación de Estados socialistas de América Latina, los revolucionarios bolivianos podemos decir a viva voz y con legítimo orgullo: ¡Triunfamos en Chile". 21

Pero Allende, el dueño del socialismo chileno, se apresura en responder "a viva voz", con "orgullo" y Poder:

"Nada de Confederaciones de Estados Socialistas de América Latina". "CHILE antes que nada; ¡CHILE primero todo!"22

Para restablecer relaciones, los bolivianos, dicen "Litoral", "Puerto"; y Allende, al instante y brutamente, contesta:

"Puerto para Bolivia;" no!" "Anhelamos relaciones diplomáticas con Bolivia,

dentro del respeto a los tratados libremente pactados". 23

Frente a esta realidad de "piedra de toque", hay que ser verdad eramente un... ***boli***, para gritar lleno de "orgullo":

"¡Triunfamos en Chile! "

Bolivia anti india

La población de la ciudad de La Paz, capital de Bolivia, por el color del cuerpo, la forma y posición de los ojos, el grosor del pelo negro, la conformación de los belfos, es una población india-aymara. Y es esta ciudad india la más anti india de Bolivia. Europa le ha puesto una mente blanca. Y estos indios, con tremenda vergüenza de su propia raza, se comportan como blancos - europeos con el indio.

La sociedad blanca de Bolivia consuma crímenes raciales de esta magnitud: millones de indios que pueblan los llanos, valle y altiplano, no conocen ni la sombra de un médico; ignoran lo que es -no digamos Hospital- un Puesto Sanitario. Los niños indios nacen como las bestias en cualquier lugar; y de cada 100 mueren 95. Sin embargo la CNSS sostiene Hospitales, donde para diez o doce pacientes hay quince especialistas y una jauría de enfermeras y visitadoras sociales .

Por haber seguido semejante política racista, por haber hecho una conciencia social anti india, esta Bolivia hoy se halla al borde del abismo.

La escuela de las fronteras es un medio expedito de conquista y de ocupación pacífica del territorio nacional. Las FF.AA. allá se reducen a cero. Los países vecinos (Chile, Paraguay, Brasil, Argentina, Perú), como buitres hambrientos se hallan con las garras en zarpa para descuartizar Bolivia. Y día que pasa el peligro crece.

En cuanto se refiere a lo interno la realidad es esta: antes del 9 de abril de 1952 las ciudades de Bolivia eran ciudades blancas. El indio en estos 19 años, no sólo que ha entrado en posesión del agro, sino que en lento y persistente avance, ha llegado a cercar a las ciudades del blanco-mestizo. El cinturón de las "poblaciones marginales" que aparece en redor de dichas ciudades de la República, son poblaciones indias. Y las capitales de provincia, cantones y vice-cantones, que

eran antes de 1952 poblaciones blancas, hoy de lomo a fondo son poblaciones indias. Comerciantes indios y autoridades indias manejan la economía y la cosa pública.

El indio después de ocupar las villas, cantones y capitales de provincia blancas y mestizas, ha avanzado a sitiado a las capitales de Departamento. La ciudad anti india de La Paz, Capital de Bolivia, ***soporta hoy un cerco indio***, que es como un cinturón de acero. Tupaj Katari esta vez, no ha de perder la batalla. Su palabra: "volveré y seré millones", se cumple. ¿No veis? Los Festivales Universitarios, por la música, baile y vestuario son festivales indios; los cientos y cientos de "CONJUNTOS" ídem. 24 En las escuelas, colegios y universidades se han instituido la enseñanza obligatoria del aymara y keswa. Las FF.AA. acaban de abrir un "Colegio Militar Indio", (Liceo Campesino). El bloqueo de los caminos, la toma de la Prefectura de la ciudad de Santa Cruz, la fallida revolución contra el Gral. Torres encabezada por los dirigentes de la Confederación Nacional de Trabajadores Campesinos, etc., son la piedra de toque, prueba de fuego del avance incontenible del indio sobre la sociedad blanca de Bolivia.

Al decir ***blanca*** no nos referimos tanto al color del cuero como al color de la idea. Las ideas de Europa son ideas blancas. La ideología de Occidente es una ideología blanca; en consecuencia, las revoluciones nacionalistas y comunistas europeas, aquí en América, (en Bolivia) son "revoluciones blancas", En contraposición, la Revolución que nace de la sangre y el espíritu autóctono, la Revolución que nace del ancestro milenario ***es una Revolución india.***

La revolución "socialista" con que sueña el cholaje -si es que llega- no será la Revolución del indio. La virulencia de los marxoides de la izquierda, como los aprestos de la "lucha armada" de la COB, son cosas "enlatadas" llegadas de Occidente. Cosas "anti indias. La revolución "socialista" de la COB, de la izquierda nacional y de los partidos políticos, por el ropaje y la intención, por la calidad de la gente y la calidad del espíritu, es una revolución anti india.

La revolución nacionalista o comunista aquí no es -no puede ser- una Revolución india. La revolución blanca jamás ha sido ni jamás será una Revolución del indio y para el indio. Seguirá siendo una revolución hecha por esclavos indios para sus amos blancos.

El indio que tiene ahora su ideología concreta, su Partido Político, no debe

cometer el despropósito de hacer una otra revolución mestiza con los mestizos. El indio no debe meterse a hacer revoluciones ni con la derecha ni con la izquierda del cholaje blanco-mestizo de Bolivia.

Los partidos políticos y el mito de la "clase ob rera"

Los partidos políticos que son grupúsculos hippies, que con hacerse crecer el pelo y la barba, creen que asimilan mejor a Marx, e imitan mejor a Castro y al Che; cuando en realidad con sus pelos y sus barbas largas, solamente se c onfunden con los perros lanudos que deambulan en busca de hueso que roer, como deambulan ellos en busca de "pega" que medrar. En este negocios de la búsqueda

de un empleo donde robar, que se llama "política revolucionaria", levantan a la "clase obrera" como clarín de batalla y varita mágica para la toma del Poder...

Todos quieren hacer un Gran Partido Nacional y hacer una Revolución Socialista, bajo la dirección de la "clase obrera". Todos los grupúsculos hippies quieren *UNIRse* y someterse a la dirección de la "clase obrera".

Sin embargo los partidos no se fabrican en un barco que se hunde. Los partidos son cerebros vivos de organismos vivos. Ideas vivas de cuerpos vivos. Las ideologías cipayos de los nacionalistas y los comunistas mestizos de Bolivia, so n ideologías agónicas en cuerpos moribundos ya con hedor a tumba. Por eso del MNR unificado del PRIN, del PDC, de los partidos comunistas que viven de la plata de Moscú, Pekín y Cuba, de los POR, del UNIR, de los GRUPOS: Espartaco, Faro, que pugnan por transformarse en Partido Socialista; de toda esta pandilla de apachetas, el indio debe huir como de la peste... Y la real clase obrera, hoy por hoy, engañada y mitificada, debe volver a su raza, a su sangre, a su espíritu; la clase obrera que es la carne y alma india, debe volver al indio; y con el indio -como su vanguardia del indio- hacer la Revolución india.

La clase obrera y el indio deben buscarse mutuamente, aproximarse, unirse como miembros de un mismo cuerpo, como afluentes de un mismo río. La clase obrera al permanecer- lejos del indio se halla condenado a seguir su camino de servidumbre, derrota y masacre. La clase obrera con su cabeza repleta de ideas europeas, repleta de nacionalismo y comunismo, con sus huelgas generales, sus heroicas gestas y sus acrobacias violentas por la toma del Poder y la implantación de un régimen socialista, la clase obrera mueven ideas, intereses y

fuerzas ajenas y sus intereses y a su destino, la mueven y la dirigen, y al final, la entregan a la boca del cañón de las mas acres.

La revolución que sus dirigentes burgueses quieren que haga la clase obrera, es una "revolución blanca en masas indias"; mejor, una "revolución blanca" con masas indias. Y una "revolución blanca" es naturalmente para los blancos; aunque la hagan las masas indias, la revolución no será para los indios; será, será siempre para los blancos; vale decir, para la Unión soviética y sus cipayos mestizos...

Los partidos políticos nacionalistas y comunistas, no desean, no buscan ni quieren la liberación del indio. Los nacionalistas y comunistas, sólo desean, quieren y buscan **retener** al indio dentro de la servidumbre, dentro del "pongueaje- político ".

El indio con su partido político? No. "Pongo-político", Sí. He ahí la voz de la conciencia de los partidos políticos de este país, respecto a los cuatro millones de indios.

En consecuencia, el indio no debe esperar su liberación ni del nacionalismo ni del comunismo. Sólo el indianismo liberará al indio. La liberación del indio será obra del mismo indio.

Todos los partidos políticos apostrofan, predican que con la "clase obrera" a la cabeza, que bajo la conducción del proletariado: 1 se capturará el Poder; 2 se instaurará el régimen socialista... Con este objeto se habla del pensamiento de la

"clase obrera", de la ideología de la "clase obrera", de la lucha armada de la "clase obrera" .

¿Qué es la "clase obrera"? ¿Cuál su pensamiento? ¿Cuál su ideología? ¿Dónde está la "clase obrera" armada? Nadie sabe. Porque nada de eso existe. Cada partido cree que su ideología, su pensamiento, es la ideología, el pensamiento de la "clase obrera". Así Lechín declara: que la ideología de su partido es la ideología de la COB; por tanto, es el PRIN el partido de la "clase obrera". Del mismo modo, los cuatro partidos comunistas dicen exactamente igual que Lechín...

La juventud de los partidos comunistas

La Bolivia mestiza, nacida de la india del Tawantinsuyu, debe volver a la raza y a la tierra. Nuestros abuelos, el indio, preamericano fue el constructor de la **PRIMERA REPUBLICA SOCIALISTA DEL MUNDO**. La juventud universitaria debe con su conciencia abierta asomar, aproximarse a su pasado materno, donde está y donde descubrirá su propia y cósmica personalidad ...

¡Jóvenes comunistas de Bolivia!

La escuela, y los partidos políticos: nacionalistas y comunistas, han puesto en lugar de vuestro cerebro natural otro cerebro; han ejecutado en vuestro ser personal un trasplante de cerebro. Sólo así se explica la aciaga marcha de aquella muchachada a Teoponte. Si aquella maravillosa legión tomaba su verdadero puesto: vanguardia de la Revolución india, habrían desatado en este glorioso Kollasuyu la guerra total; la guerra india; y no se hubieran convertido en cadáveres-mártires, sino en heroicos paladines, que, instalados en el Palacio de Gobierno de La Paz- Bolivia, hubieran comenzado a reconstruir la sociedad del Tawantinsuyu del siglo XX; realizando no un "comunismo europeo", planta exótica de invernadero, sino el comunismo salido de nuestra tierra, el comunismo que bulle en nuestra sangre: el COMUNISMO INKA. ¡Juventud comunista de Bolivia! vuestro lugar, vuestro puesto no está bajo las banderas de la URSS, la China roja o Cuba. Es la WIPHALA vuestro pendón; y vuestra Revolución: la Revolución india! No sigáis por el camino de las "ovejas descarriadas"; volved a vuestra tierra cósmica. Vuestro deber es ser: la vanguardia de la raza que construyó la PRIMERA REPUBLICA SOCIALISTA DEL MUNDO.

¡Juventud! no os dejéis cegar por el espejismo de la " LIBERACIÓN NACIONAL". Liberación nacional de una nación que no pudo ser Nación. Porque el mestizo, un conglomerado que flota en el aire, nunca descendió y menos penetró en la tierra del Ande. La única Nación que aquí existe, que ha sido y es Nación vital, es la Nación india. Es ésta la que históricamente necesita ser liberada. Es a la Nación india a la que hay que liberar.

La LIBERACIÓN NACIONAL no puede ser otra que la liberación india; la liberación de la Nación india!

La revolución del 7 de octubre de 1970 y la crítica de las armas

El nacionalismo y el comunismo unidos se vieron frente a la toma del Poder. La Huelga General fue un éxito. ¿Por qué la "clase obrera" no tomó el Poder? no

existe la tal "clase obrera" ¿Dónde estaba el partido de la "clase obrera"? No había partido de la "clase obrera", porque no había "clase obrera".

El Comando Político del Pueblo era la expresión más objetiva de la podredumbre política del cholaje nacionalista y comunista de Bolivia. El cholaje quería Ministerios. La Huelga General fue vendida por Ministerios; y los Ministerios no llegaron, porque la "crítica de las armas" se impuso a la "crítica" del oportunismo salaz, propio y con-natural del cholaje. Ante la amenaza del Regimiento Ingavi 4º de Caballería, ante la amenaza del fusil indio, las ratas nacionalistas y comunistas renunciaron los Ministerios y dejaron en "libertad" al Gral. Torres para formar su Gabinete...

Como en la Guerra civil de Pando y Alonso, como el 9 de abril de 1952, esta vez también, el fusil del indio definió la situación...

He ahí la verdad histórica que el cholaje boliviano no quiere decir o no quiere comprender.

La CONFEDERACIÓN NACIONAL DE TRABAJADORES CAMPESINOS DE BOLIVIA (CNTCB), como la organización máxima de cuatro millones de indios de Bolivia debe y tiene que tener su ruta y su meta polít ica.

Por tanto, resuelve ado ptar:

a) Como su ideología el INDIANISMO :

b) Como método de lucha: la democracia; y cuando ella no sea tal, la insurrección armada; y

c) Como meta: el PODER INDIO.

La política india, la política del indio, es una lucha total por la liberación de su pueblo, de su raza, de su historia y de su cultura. Su ruta es la del guerrero en combate que no duerme ni descansa. Su conciencia, brasa incandescente, enciende la llamarada de la batalla ideológica, paso previo al estallido de la Guerra total.

La meta del indio es el PODER INDIO. El Poder por la fuerza hecha razón. Por eso nuestro grito de guerra es PODER O MUERTE. Sí PODER O MUERTE: 450 años nos han esclavizado en nuestra propia tierra, han encarcelado dentro de un muro de silencio nuestra historia, nuestro pensamiento y nuestro sistema socialista; nos han obligado por la fuerza a adorar otro Dios, a hablar otra lengua; nos han sometido a otra moral, a otro sistema social. Violadas nuestras mujeres han dado hijos para nuestros opresores; hijos que han resultado LOBOS para la raza de su madre.

450 años han robado todas nuestras riquezas y el fruto de nuestra "fuerza de trabajo". Nuestra plata, nuestro oro, nuestro extraño, nuestro petróleo, arrancados con nuestras manos y nuestro sudor han ido a enriquecer los pueblos de las "fieras blancas" de Occidente; para nosotros, los indios, sólo ha quedado esclavitud y hambre, tuberculosis y muerte.

450 años hemos arrastrado nuestras cadenas de esclavo .

Pero hoy debe terminar esta negra injusticia. ¡O somos libres o todos morimos!

De cuatro millones de gargantas sale un solo grito: PODER O MUERTE. Ocho millones de puños cerrados claman venganza.

Europa se hunde, la Bolivia cipaya también, aprovechemos la hora!

EPILOGO

¡Indios de Bolivia y de América! ¿La verdad es lo que ven nuestros ojos o lo que oyen nuestros oídos? ¿Los indios debemos aceptar como verdad lo que los mestizos - blancos nos cantan en nuestras orejas, o lo que ven nuestros ojos?

Al subjetivismo europeo ponemos el realismo in dio.

Los pueblos autóctonos de América, desde 1492, año en que se descubre el Nuevo Mundo, han vivido oyendo lo que Europa les ha dicho y les dice. Y desde 1825, la Bolivia mestiza, no ve, no mira al pueblo indio; oye, mira y hace lo que hace Europa. Igual que ayer el liberalismo, hoy el "nacionalismo" y el "marx - leninismo" mestizos, no ven la vida del indio; del minero, fabril, agricultor, petrolero, siringuero, zafrero, constructor, transportista, etc. Los "comunistas" y

los "nacionalistas" jamás han visto y jamás han vivido: la choza, el lecho, la comida, el trabajo del indio; jamás han mirado la conciencia, la mente, la psiquis, la lengua, los mitos, la historia... del indio; sin ver, sin mirar, sin vivir la vida material ni la vida cultural india, el "comunismo" y el "nacionalismo" se reducen y se concretan a llenar y rellenar las orejas del indio con palabras, palabras y palabras.

"Comunistas" y "nacionalistas" se olvidan que el indio tiene ojos, se olvidan que el indio ve, mira: la casa, el lecho, la comida, el trabajo, la escuela, el colegio, la universidad, el cine; se olvidan que el indio ve y mira: la vida y los placeres de los mestizos... Se olvidan que cuando el indio penetra a los domicilios, oficinas, palacios, hoteles, contempla el lujo sibarita y la opípara mesa de los señores k'aras;... ese indio-campesino que ve con sus ojos lo que es, cómo es "su amo blanco", cómo vive, cómo raba, cómo asesina... ese indio por sus propios ojos sabe, que todo lo que dice el mestizo, todo lo que promete, todo lo que hace es ***mentira y traición; engaño y crimen.***

El "nacionalista" y "comunista" boliviano por naturaleza es un traidor y falsario. ¡Mintió y traicionó ayer miente y traiciona hoy, y traicionará y mentirá mañana!

Kant, Bufón, Goethe, Hegel, Sonpenhauer, Comte. Morgan, Engels, Marx han vilipendiado, calumniado y denigrado a la tierra y al hombre del nuevo Mundo: Por eso el indio de hoy con la verdad científica en la mano, a los pensadores de Europa y de América, les dice: ¡mentirosos, falsarios! ***el indio no es una bestia ni la tierra americana es "inmadura";*** el indio es un ser más humano y más sabio que la "fiera rubia" de Occidente.

****

La Universidad "revolucionaria" asalta IBEAS; el cual exhibiendo en su favor la obra que ha realizado, acusa a la UMSA de no haber producido nada útil para Bolivia. Y la UMSA se reduce a contestar con "Glorias al Che"; recibe el escupitajo y se calla. La maligna epidemia "marx-leninista", que dentro los muros de ese "cemento sin alma", atruena "Glorias al Che", no es cultura... El "marxismo boliviano" es asquerosamente grosero y profundamente inmoral; a Marx lo usa, como el cerdo su hocico, para sus apetitos. El intelectual "marxista" de este país, (profesor, médico, abogado, periodista, ingeniero, etc.) es el polo opuesto de lo que eran Marx, Lenin, Bujarin, Trotsky. Burgueses explotadores, habitan palacios, lucen

joyas, autos, amantes... En cuanto a los "líderes proletarios", no hay un obrero, uno, que conozca a Marx y entienda su doctrina. El "marxismo" papagayo de la "clase obrera" es "puro sentimentalista" que acaba en cebo de inicuo enriquecimiento.

En el Octavo Congreso Nacional de Maestros (Sucre, 2 a 8 de mayo, 1971), el Ministro de Educación, declara:

"... El Gobierno necesita alrededor de 60 millones de pesos bolivianos al año para alfabetizar en este periodo a unas 120 a 140 mil personas... Se requiere 214 años para erradicar el analfabetismo en Bolivia... El "nuevo plan" no será puesto en práctica por falta de fondos..."

Luego, según el Ministro Pope la alfabetización del indio es una ilusión; un imposible. El Ministro de Educación del Gral. Ovando, Mariano Baptista, "nacionalista revolucionario de izquierda", se desgañitó durante un año, diciendo que para "erradicar" el analfabetismo sólo se necesitan cinco años. Ahora a juicio del pedagogo "marxista-leninista" Pope, Ministro de Educación del Gral. Torres, se requieren nada menos que 214 años, (dos siglos y tres lustros).

Comprendamos. Alfabetizar no es asunto de meter el alfabeto castellano en la cabeza del indio. Tampoco es arrancar ("erradicar") la "hierba dañina" que se cree que se hay en la cabeza del indio. Alfabetizar no es meter el alfabeto blanco en la conciencia india; todo lo contrario, es sacar de la cabeza del indio todo lo que es España. Europa. Alfabetizar es liberar al indio. El indio es un oprimido, oprimido por una lengua blanca, una religión blanca, una historia blanca, una cultura blanca, sistema social blanco, mitos blancos, etc. Alfabetizar es sacar todo esto de la cabeza del indio; dejar que el indio hable su lengua, adore su dios, haga su historia, viva su cultura, su sistema inka, sus mitos. Alfabetizar es hacer que el indio salga de su "soledad social". Alfabetizar no es conquistar ni colonizar; es liberar. Es hacer que el indio tenga su propia voz; piense su pensamiento y hable y escriba en su propia lengua. El momento que el indio tenga conciencia de su pasado y su presente, grandioso pasado y trágico presente, ese instante pondrá letra a su lengua: y de por sí aprenderá otras lenguas, como el español, inglés o chino.

Alfabetizar es dar al indio el alfabeto en aymara y qheswa; decirle la verdad sobre su historia, sus mitos...

En rigor de la lógica de los hechos, sobran tres meses (90 días) para alfabetizar al i ndio!

Desde Pizarro, el degollador de Atawallpa, hasta el Ministro de Educación actual, el alfabeto del blanco es un instrumento de conquista y opresión. Y lo que el indio quiere no es conquista ni opresión; el indio quiere su libertad!

Si Bolivia no quiere ser despedazada, debe imponer un silencio de tumba a sus maestros, y cerrar sus escuelas y sus universidades mestizas...

¡Otro camino de salvación no existe para este país!

****

En el kollasuyu inka hay dos Bolivias: la Bolivia mestiza europea y la Bolivia india. El Estado boliviano es el Estado de la Bolivia mestiza solamente; la Bolivia india no tiene Estado. El Estado que aparece como su Estado es una ficción. Los indios que van a la zafra argentina, padecen una especie de esclavitud faraónica , para ellos no hay Estado. Los estudiantes mestizos a su retorno de la URSS sufren atropello policial en Buenos Aires, y de inmediato su Estado, el Estado boliviano, pide explicaciones al Estado argentino.

El Estado boliviano es un Estado opresor de la Nación india.

****

¿Qué es la Patria? ¿De quién es la Patria, del mestizo o del indio? La Patria es la tierra; y en esta tierra hay dos naciones: Bolivia mestiza y la Bolivia india; por tanto, la Patria ésta es una Patria común de indios y mestizos.

De la Bolivia mestiza y de la Bolivia india hay que hacer una sola Bolivia; una sola Nación. Y que el Estado no sea, como hasta ahora, el opresor del indio, sino su real personificación jurídica. Mientras que de las dos Bolivia, de las dos Naciones no se haga una sola Nación y un solo Estado, la Bolivia mestiza corre el riesgo de ser despedazada, desde fuera, por sus vecinos (Chile, Paraguay, Brasil, Argentina, Perú), y desde dentro, por el indio.

El indio, este Gigante dormido, ha despertado. La sociedad mestiza es una isla

flotante sobre un océano indio. Si la sociedad mestiza no se orienta en el sentido de la Revolución india, el indio se la engullirá en un santiamén.

Los políticos de derecha e izquierda, la juventud de la burguesía, clase media y obrera, deben ponerse la mano al pecho, y dialogar a conciencia sobre el trágico sino de este país... Si esta Patria común llega a ser despedazada desde fuera: mestizos e indios seremos apátridas; hombres sin Patria. Y no tener Patria es ser como un niño sin madre, sin casa, sin lecho y sin pan. Defendamos nuestra Patria a través de la Revolución india; la única que saliendo de lo más lejano y hondo, del plasma milenario del Ser Nacional, ofrece una convivencia social digna y justa a cada ser viviente del Kollasuyu- Bolivia.

El indio, el Gigante dormido, como pueblo, raza, Nación, cultura e historia, quiérase o no, ha levantado la cabeza, toma conciencia de su fuerza y hará su Revolución. Este acontecimiento llegará, se ejecutará. ¿Entonces para qué poner piedras en su camino? ¿Para qué? ¿Si esta Revolución la Revolución india es la única que salvará a Bolivia? Si la derecha quiere que siga aquí el imperialismo yanqui, y si la izquierda desespera por entregar a Bolivia a otro imperialismo, al imperialismo soviético; en esta pugna de compraventa, en esta puja imperialista, solamente en el indio está la Patria. El indio no quiere que Bolivia sea colonia yanqui ni colonia rusa, quiere que Bolivia sea una Patria socialista, libre y soberana. El indio quiere que Bolivia sea de Bolivia. Por ello espera que la clase obrera y la clase media mestiza oprimida, se ubiquen dentro del movimiento indio, y marchen codo a codo con el indio hacia la Revolución india.

****

La Bolivia del "nacionalismo revolucionario" ha vuelto a someter al indio a una esclavitud sin precedentes. El maestro-rural ha sustituido al gamonal - latifundista. El mallku -escolar es el pongo mitani que sirve gratuitamente al director o al profesor de curso. Las alumnas son las concubinas de sus maestros. La comunidad está obligada a proveer los productos que cultiva. Los maestros en cada fiesta se emborrachan a costa de los indios... Al lado del maestro-rural están el Comandante de la División del ejército, el subprefecto, Intendente, corregidor, juez agrario y el tinterillo nacionalista o comunista; elementos que en una satánica conjura han cercado al indio para explotarlo y exprimirlo en forma desalmada. Los indios comunarios de Tinguipaya y Salinas de Macha, cuando trabajaban en paz fraternal sus tierras, se ven compelidos por el Prefecto de Potosí y los subprefectos de Tinguipaya y Colquechaca a una inspección de los

linderos, y obligados a pagar a cada subprefecto $b. 10.000 y al Prefecto 20.000... Los comunarios se trasladan a la Paz y suscriben ante el Ministerio de AA. CC., un acta, en que hacen constar: que ellos no desean inspección; que se hallan conformes con los ancestrales linderos. Cuando tornan a sus comunidades, los subprefectos por "desacato" les tienden la redada, les apresan, les arrebatan el Acta y les hacen llover multas y palos, palos y multas.

Con semejante procedimiento el "nacionalismo revolucionario" y el comunismo mestizos están empujando al indio a una sublevación. Pero la sublevación no solucionará el problema; será otra masacre; nada más que otra masacre. El indio no debe sublevarse. Debe hacer su Revolución.

****

Se explica que los corregidores en la Colonia, y antes de la reforma agraria en la República, hayan sido españoles y mestizos-blancos. Pero ahora semejante cosa es una aberración. Las autoridades en las poblaciones indias tienen que ser ***indios.*** Las masas indias deben tener corregidor indio, intendente indio, subprefecto indio, juez agrario indio, alcalde municipal indio, maestro de escuela indio, sacerdote indio, colegio secundario indio, universidad india... ***Indio*** no tanto por el color del cuero, como por el color de la idea, de la ideología.

Esto es lo justo y lo racio nal.

****

¿El indio debe pagar el impuesto predial rústico o impuesto agropecuario? No. No debe pagar. Este impuesto se grava, en última instancia, a la tierra. El indio no tiene que pagar impuesto de la tierra que cultiva; porque la tierra es del indio; no es de su opresor español o mestizo republicano. La tierra desde los tiempos del Inka, le pertenece al indio. El dueño de la tierra es el indio. Ni el Rey de España, ni Bolívar, ni la Constituyente de 1825 ni ninguna otra Constituyente de la República no tiene ningún poder, ningún derecho sobre la tierra del Inka. El Derecho inka es imprescriptible; no caduca ni caducará. Luego todo impuesto que el Estado boliviano pretende gravar a la tierra del indio es injusto y antijurídico. Es como si el indio fuera a España y obligar a los españoles a pagar impuesto de la tierra española a favor y beneficio del indio.

El impuesto agropecuario es una obligación servil, una carga de esclavos; tal

como fueron los tributos, los diezmos, la contribución indigenal, el postillonaje, la mita, la pernada, etc.

El indio no es una bestia-esclava; es hombre; es ciudadano.

* ***

Las FF. AA. son las fuerzas armadas de la clase explotadora, de la burguesía mestiza; en tanto que el indio (e campesinado) es la raza de siervos; la raza de esclavos. Las FF.AA. son los ricos; y los indios son pobres, los paupérrimos de la sociedad. El PACTO MILITAR-CAMPESINO en los hechos resulta un PACTO por el que los pobres defienden la riqueza y el Poder de los ricos. El absurdo es el fundamento del PACTO. Si el indio no tiene la mitad del Poder, el PACTO MILITAR - CAMPESINO es un absurdo.

Para que el PACTO surta sus efectos, debe el indio tener la mitad del Poder.

Si la tropa es india, lo racional es que oficiales, jefes y Generales sean también indios. El indio-recluta no debe volverse blanco-mestizo; el General es quien debe volverse indio; in dianizarse.

Si las FF.AA. no se indianizan, serán destruidas por el "marx-leninismo " mestizo, que desespera y delira con la captura del Poder mediante la "lucha armada". En los discursos del 1º de mayo (1971), estentóreamente para las FF. AA. ha sentenciado: ¡el **Paredó n!**

En respuesta el General brasileño Bethlem pide "Protectorado" y Tutela" para Bolivia. 25

La indianización del ejército es un imperativo supremo, para que esta Patria india y mestiza, no desaparezca de la faz de América.

****

La Asamblea Popular es el Soviet de Lechín. El Soviet ruso estaba formado por obreros, campesinos y soldados. En cambio el Soviet mestizo de Bolivia no admite en su seno ni indios (campesinos) ni soldados. La CNTCB y las FF.AA. no están en la Asamblea Popular. Según la COB y los partidos populares cholos, el ejército y los 4 millones de indios no son pueblo. ¿Por qué? Por la sencilla

razón de que los indios no quieren chilenizar, por ende; sovietizar a Bolivia.

Lechín como si fuera uno de aquellos grandes bolcheviques del año 17, y como si el Gral. Torres fuera Kerenski, y como si Bolivia fuera la Rusia que abate al Zar, Lechín en su "Mensaje del 1º de mayo" (1971), dice:

"¡Abajo el Referéndum!, Viva la Revolución"... La Asamblea Popular es el Poder Obrero, que aplastando los desgobiernos militares, construirá una Bolivia sin explotados ni explotadores... El fusil en el hombro del obrero es la Revolución..."

En otras palabras, es la "Dictadura proletaria" ejercida por Lechín y su camarilla, cuyo primer paso será **la ocupación de Bolivia por Chile.**

Acto seguido a la inauguración de la Asamblea Popular, el Presidente de Chile, Salvador Allende, se ha apoderado de la Emisora del Estado de Bolivia; desde donde ha dicho: que "Chile es socialista; que su gobierno tiene apoyo popular; que su socialismo es "marxista-leninista"; que Chile está junto y lucha por la liberación de los pueblos hermanos oprimidos de Latinoamérica;..." Pero el cancerbero de turno no ha pronunciado una palabra sobre el encarcelamiento de Boli via.

Jamás un Presidente de Bolivia ocupó la Radio del Estado de Chile. Y Chile se ha apoderado por seis horas de los micrófonos de la Radio Illimani, para hacer una intensa propaganda chilena.

La "famosa" ***mesa redonda*** de la Radio Illimani, dos sábados y dos domingos consecutivos (8, 9, 15 y 16 de mayo, 1971), se ha convertido durante seis horas en la voz de Chile.

La traición que arranca de Casimiro Olañeta, José Miguel de Velasco, Mariano Melgarejo, Hilarión Daza, José Antonio Arce... por mala ventura nuestra ha llegado otra vez al Palacio "quemado" de La Paz? Lechín y el "comunista" Simón Reyes el 4 de mayo vuelan a Santiago de Chile; y el 8,9,15 y 16 de moyo, Allende ocupa la Radio del Estado de Bolivia... ¿qué es esto? ¿Demasiada casualidad o traición a la vista?...

****

La revolución socialista del cholaje no es la Revolución del indio. El marxismo-leninismo mestizo, la "lucha armada" de la COB son casas anti indias. La "clase obrera" espera que el indio vaya hacia ella; espera que el indio se integre en su seno. La "clase obrera" que sigue a Lechín y a los Partidos comunistas se halla en un tremendo error, error que es un crimen. La "clase obrera" ha olvidado desgraciadamente su historia. La "clase obrera" sin el indio, separada del indio, tiene un solo destino: la masacre. El deber de la "clase obrera" es no traicionar a su sangre; la "clase obrara" no debe vender ni prostituir a su madre, a su raza. Todo lo contrario, la "clase obrera" debe ir en busca del indio; pero no con el "marxismo" mestizo, sino -y valga la palabra- con el "marxismo indio", con el indianismo. Con la ideología de la Revolución india. La "clase obrera" debe ser la vanguardia de la Revolución india !

****

La unidad india, en estos momentos, es tarea de héroes y mártires. 450 años Europa, con todos sus maleficios, ha sembrado la discordia y el odio de indio contra indio; 450 años España ha practicado con el indio esta norma: "divide para reinar". La reconquista de la tierra hasta 1953 era un factor de unidad india; pero la reforma agraria del cholaje ha llevado la "lucha de clases" al seno de la raza, milenariamente colectivista. La "propiedad privada" en el indio comunitario es una tragedia.

El indio para vivir de acuerdo con su conciencia comunitaria, el indio para no ser devorado por la "lucha de clase", el indio para vivir su vida, para liberarse de su esclavitud para ser hombre, hombre libre: el indio para volver a ser una comunidad social, no tiene sino un camino: ser Poder. El indio para ser hombre

libre no tiene más remedio que tomar el Poder. Ser: Poder Indio! La unidad india solamente puede surgir del hambre de Poder que roe las entrañas del indio.

El Partido político del indio, el Partido indio (PIB) es el instrumento con que cuenta la raza para conquistar el Poder. Se unirán indio con indio en la lucha por la captura del Poder; Poder para el indio!

¡Si no es por el Poder no hay ni habrá *unidad india!*

El indio cuando se hace "campesino" (una clase social de Europa que hoy agoniza), el indio cuando se adhiere a los partidos políticos del cholaje, cuando

el indio se hace democristiano, falangista, nacionalista o comunista, cuando acepta la "Tesis" de la COB y firma PACTOS y FRENTES con los universitarios, militares, mineros, etc. ese indio traiciona a su sangre, a su raza, a su causa, a su Revolución . Ese indio por Felipillo y por Judas debe ser castigado con la vara de la justicia cósmica de la raza.

El deber supremo es unirse indio con indio, entonces, sólo entonces el indio hará su Revolución y tendrá el Poder .

****

Y ¿qué es la Revolución india? ¿Qué es el socialismo indio? La Revolución india es la conquista del Poder por el indio para implantar su socialismo. Y ¿qué es el socialismo indio? El socialismo indio es el socialismo inka. Y el socialismo (o comunismo) inka es la posesión colectiva de la tierra (comunidad indigenal) y sistema social de vida colectivo (ayllu regido por la ley suprema y universal de "ama llulla, ama súa, ama qhella".

El socialismo inka existe, es real, vive en la raza india. Y este socialismo indio debe apoderarse de la máquina, hoy dueña del hombre, y hacer que el hombre sea el dueño de la máquina. El socialismo indio, con ahorro de sangre, dolor y lagrimas, ***ofrece*** no un socialismo como el soñado por Marx, Engels y Lenin; un socialismo que surge de dos Guerras Mundiales y una cadena de Guerras Civiles, como la Guerra Civil de la Revolución rusa y la Guerra Civil de la Revolución española... y en nuestros días la Guerra Civil de Argelia y de Biafra; guerras que han segado millones de vidas. El socialismo marxista como antítesis ha engendrado a Mussolini, Hitler y Stalin... Chiang-Kai-Shek, Salazar, Franco, Stroessner... Dentro de este proceso sangriento se hallan la Guerra entre Israel y la RAU y la carnicería de Vietnam.

En contraposición, la Revolución india, el indio *ofrece* su socialismo; un socialismo sin guerras y sin "dictadura proletaria". Nuestro socialismo se rige por el imperativo .

"De cada uno según su capacidad y a cada uno según su necesidad"; -en otr as palabras- "Ama Llulla, Ama súa, ama qhe lla".

Mandato cósmico que edificó en esta tierra la *Primera República Socialista de Trabajadores del Mundo.*

El socialismo indio es la conjunción de la moral inka con la técnica del siglo XX. El indio, hombre puro como espíritu y como materia, entra en posesión y dominio de la técnica industrial de nuestro tiempo. El día en que esta norma inka y la técnica moderna se abracen, ese día renacerá como por ensalmo el Tawantinsuyu del siglo XX!

****

Las ideas, las ideologías, son; en última instancia, las personas. Las personas transforman en bellas realidades o las prostituyen.

El nacionalismo y el comunismo son dos ideologías que exhalan como perro muerto, miasmas nauseabundos. Ideologías podridas que ignoran la raíz y el pulso de la realidad histórica de esta tierra. Ni nacionalismo ni comunismo tienen hálito para mover ni conmover conciencialmente a nadie. El "nacionalismo revolucionario" y el "comunismo" mestizo, sólo son medios de búsqueda y asalto de riquezas, y demagogia desalmada de una sistemática opresión. Ni "nacionalistas" ni "comunistas" levantan un dedo desinteresada y sinceramente en la lucha de la "liberación nacional"; no van en pos de ningún ideal; unos y otros buscan saciar apetitos, llenar la panza.

José Fellman Velarde, mestizo que no se sabe de dónde se ha clavado el apelativo gringo de Fellman, día antes del 9 de abril, 1952, no tenía en las faltriqueras de su pantalón remendado un ochavo, y como títulos ni siquiera certificado de bachiller. Con la "explotación inexorable de Poder" que le dio la "revolución nacional", es hoy no sólo un poderoso millonario, sino que es ha sta "doctor" y "escritor". Publica volúmenes lujosos que contienen bagazo chá chara, digno pasto de la cloaca intelectual del MNR.

Fellman Velarde, gracias a la sangre de Carmela Cerruto de Paz Estenssoro, llegó a detentar tal Poder, que no obstante su condición de semialfabeto se convirtió en Ministro de Educación, luego en Canciller, y en los últimos instantes del MNR, dándole un empellón a Paz Estenssoro se proclamó Presidente de Bolivia...

El "marxismo" que se extiende desde José Antonio Arce hasta los Partidos comunistas de hogaño tiene un baldón. Los "colgamientos" del 21 de julio son su más "gloriosa hazaña". El "marxismo boliviano" está manchado con la sangre de

Villarroel.

He ahí el "nacionalismo" y el "comunismo" mestizos encarnados respectivamente en los Paz Estenssoro, Lechín y los Generales Barrientos y Ovando... José Antonio Arce, Monje, Kolle, Lora y tutti quanti.

Al frente de esta corruptela, se yergue el *indianismo* con un fervor místico casi sobrenatural. A su influjo las masas indias y mestizas moverán el mismo Illimani... Millones de indios con su chuño, su quinua, su tostado su pito, su coca; millones de indios armados de picota y lampa; millones de indios, como hormigas, harán carretera asfaltada, tenderán rieles, y *unirán* el altiplano con los llanos de Pando, Beni y Santa Cruz; millones de indios poseídos de fiebre mística y con poder sobre la energía nuclear, trasladarán los ríos que bajan de las nieves andinas y corren por los Yungas; trasladarán y regarán la meseta aymara y qheswa.

El indio así como hizo 20 millones de hectáreas de tierra en los flancos rocosos de la montaña de Armiño, así hoy la mística india *unirá* la puna y la costa del Pacífico con la floresta tropical del Levante; y trasladará las aguas cristalinas de la cuenca amazónica al otro lado de los Andes, y hará del Desierto de Atacama y de la altipampa Perú - boliviana el mejor vergel del mundo...

Esta es la mística del indianismo, esta es la mística de la ¡Revolución in dia!

PREÁMBULO

1. H.H. Brackenridge, 1782 Citado por Antonello Gerbi, "La disputa del Nuevo Mundo - historia de una polémica 1750 - 1900, p. 61.

2. Cornelio de Pauw, "Recherches Philosophiques sur les americains, vol. II. P. 182.

3. Antonello Gerbi, ob, Cit. P. 204

4. Antonello Gerbi, ob, Cit. P. 204

5. Manuel Kant, "Zum Ewigen Fri den";

6. Arturo Schopenhauer, "Zur Philosophic und Wissenchaft der Nartur": vol. V .

P. 180, 185.

7. Augusto Comte., "Curso de Filosofía positiva", vol. IV, P. 544 - nota. 8. Antonello Gerbi, ob. Cit. P. 427

9. Antonello Gerbi, ob. Cit. P. 338, 339

10. Antonello Gerbi, ob. Cit. P. 339, 399, 400, 401,

11. Antonello Gerbi, ob. Cit. P. 404, 432

12. Antonello Gerbi, ob. Cit. P. 516

13. Antonello Gerbi, ob. Cit. P. 516

14. Morgan, fue en su tiempo un revolucionario en la ciencia etnológica. Al respecto anota Engels: "Así, pues, no tiene sino su merecido cuando indicando Mac- Lennan le acusa de que "el método histórico le es absolutamente antipático", y cuando el señor Profesor Giraund - Teulon le espeta la misma cosa en Ginebra en 1884, y, sin embargo el mismo señor Giraund - Teulon pateaba aun como un desesperado en 1874 ("Orígenes de la familia") en el laberinto de la exogamia Max-lennanesca ¡de donde solo Morgan había de sacarle !

-(F. Engels, "Origen de la Familia", p. 20, 21). Era tanto el interés de Engels por Morgan, que al pie de página de su citado libro pone una nota, lamentando no haber podido conocerlo en su viaje a New York.

15. Federico Engels, "Origen de la Familia"; p. 26, 27.

16. Guillermo Carnero Hoke, "Apuntes para una reestructuración de la historia de América y el Perú antiguos"; p. 8 .

17. "Diario de las discusiones y actas de las Cortes"; p. 15, t. II, sesión del 16 de diciembre de 1810. Imprenta Real, Cáliz, 1 811.

18. Ignacio Romero Vargas Ytubide, "Organización política de los pueblos de Anahuac". China callpullizada, "El nacional", México, 28-X- 1969.

19. Fausto Reinaga, "La inteligencia del cholaje boliviano"; p. 33. 20. Fausto

Reinaga, "La inteligencia del cholaje boliviano"; p. 33. 21. Fausto Reinaga "La revolución India"; p. 30.

22. Alcides Arguedas. "El Diario" de La Paz - Bolivia, 16 de agosto, 1905. 23. Tristan Marof, "Ensayo y Crítica"; p. 134.

24. Fausto Reinaga, "El indio y el cholaje boliviano", p. 178.

25. Mariano Baptista Gumucio, "Páginas para la revolución", p. 102.

26. El caso del atraco de Calamarca, el asalto de las libras esterlinas del Banco Central, el advenimiento de los millonarios relámpagos, etc., dan testimonio eterno de la gesta movimientista.

27. Regis Debray, "Defensa en Camiri"; p. 16.

28. "El Diario de "Che" en Bolivia"; publicado en "presencia", La Paz - Bolivia, 09 de julio, 1968; p. 5.

TESIS

1. "Toda sociedad necesita pagar su precio para conservar sus ritos. (Brasil tiene su carnaval, México su Guadalupana, boliviana su "revolución"...)... La educación es hoy un producto enlatado, un conjunto que incluye guardería, certificados para trabajar y derecho de voto, todo ello empaquetado con la indoctrinación en las virtudes cristianas, liberales o marxistas. La escuela, los hospitales, los automóviles son productos enlatados... con cada aula de clases se abre una nueva puerta al imperialismo, que necesita una adhesión absoluta de todos los pueblos a su inhumana visión mundial..." (Ivan Illich, "Bolivia y la Revolución Cultural", P. 58, 19, 59, 53, 55).

2. El indio del tawantinsuyu tiene maravillosas lenguas, entre ellas el aymara y el keswa. Si desapareciera el castellano, Argentino, Uruguay, Chile, Colombia, Venezuela, etc. quedarían mudos, en tanto que el indio seguiría hablando. El indio tiene lengua, historia, mitos, dioses. Moral y filosofía cósmica. Milenaria cultura socialista. El poder negro, fuera de su color no tiene nada de esto. El caso del indio es la sociedad contemporánea es un caso insólito, único, sin par. De ahí que la lucha de su liberación, no tiene que seguir ningún cauce ni imitar ninguna etapa de Occidente.

La educación es un acto de amor, tanto, un acto de coraje. No puede tener el debate. El análisis de la realidad. No puede ir a la discusión creada, bajo pena de ser una farsa".

¿Cómo aprender a discutir y a debatir con una educación que impone?

Dictamos ideas. No cambiamos ideas. Dictamos clases. No debatimos o discutimos temas. Trabajamos sobre el educando. No trabajamos con el. Le imponemos una orden que el no comparte, a la cual solo se acomoda. No l e ofrecemos medios para pensar auténticamente, porque al recibir las formulas dadas, simplemente las guarda. No las incorpora, porque la incorporación es el resultado de la búsqueda de algo que exige, de quien lo intenta, un esfuerzo de recreación y de estudio. Exige reinvención..." (Paulo Freire. "La educación como practica de la libertad"; p. 14 15. 16. 114).

La educaron técnica y especialista o específica que no impulsa la visión total del hombre, es un peligro. "Si estamos de acuerdo en que el animal es un especialista, perfecto, ya que toda su capacidad de conocer esta limitada a ejecutar una función determinadísima habremos de concluir con un programa de educación que aspire solo a formas especializadas cada vez más perfectas en dominios cada vez más especializados, e incapaz de dar un juicio sobre un asunto cualquier que estuviese fuera de la materia de su especialización, lo que conduciría, sin duda, a una animalización profesiva del espíritu y de la vida humana. (Maritain, "La Educación en este Momento crucial". p. 39)."

4. Ivan Illich, "una revolución cultural en las instituciones", CIDOC, COC. 70/ 223. 5. El Nacional. La Paz - Bolivia 8 de abril, 1971.

6. Juan Valdivia. Doctor en Teología, rector del Colegio Seminario, Profesor de Teología, Diputado por La Paz (1868), Cancelario de la Universidad, obispo y senador por Santa Cruz, dijo: "Por una coincidencia provincial el mismo día en que la Iglesia celebra la resurrección del Salvador del mundo, había nacido también otro Salvador, el invencible Gral. Melgarejo... (A. Alguedas, Obras completas, t. II; p. 964). Isaac Tamayo era otro adorador de la divinidad de Melgarejo. Su hijo Franz Tamayo lo divinizo a su turno a Montes, con esta clásica frase: "la flor de la raza".

7. La reforma agraria ha convertido la virtual propiedad colectiva de la tierra en

propiedad privada; y ha arrojado al indio sobre las ciudades. El indio sin tierra ha cercado a las ciudades y formado los cinturones de las "Poblaciones marginales", que son los cuarteles de los miles y miles de desocupados .

8. A propósito de esta cuestión, en el Reportaje que me hizo "Ultima Hora", deje sentada mi opinión :

"Actualidad de la novela boliviana".

Encuesta de Angel Torres:

REINAGA: EL MINERO NO ES CLASE OBRERA, PROLETARIA NI VANGUARDIA REVOLUCIONARIA

-La novela boliviana no tiene vigor ni universalidad.

-En el país otorgan premios a escritores sin producción. -El mundo subjetivo del minero es un mundo dantesco. -Medinaceli quiso criticar seria y fue aplastado.

Fausto Reinaga, "escritor indio", como altaneramente se presenta a sí mismo, es otro escritor devorado por la política. Después de la re publicación de sus dos últimas obras: "La Revolución india" y el Manifiesto del Partido Indio de Bolivia, se halla absorbido en la tarea de organizar su Partido... el PIB.

Se trata del más iconoclasta de los escritores nacionales. Para el todos somos abominables "blancoides" y mestizos "despreciables"; solo el indio es la suma de virtudes. Si su producción es discutible (16 libros)

Suele recordar que desciende directamente de unos de grandes procesos indios: Tomas Katari.

Respondió así a nuestro cuestionario:

¿Hay vigor descriptivo y algún atisbo de universalidad en la temática de la bol iviana?

Esta pregunta antónima es una afirmación de que: la novela boliviana es una pobre cosa digna de una sociedad hibrida y neutra. Antes de ser Nación se quiere ser "universal", jamás ha tomado en cuenta a Bolivia, vale decir al ente

boliviano. Cuando Europa habla del hombre de esta tierra, habla del indio; no del mestizo indefinido que es el boliviano. En consecuencia, yo niego que en la miseranda novela boliviana haya "vigor descriptivo" y "atisbo de universidad".

¿Siendo Bolivia país de economía esencialmente minería a que atribuir la ausencia de la "novela minera" pro excelencia?

En primer lugar, la gente, que quiere hacer "novela minera", no se pregunta lo que es el minero. El minero no es una "clase obrera", "proletaria", "vanguardia revolucionaria", "clase en si" y demás dislates. El hombre que trabaja dentro de los sovacones es indio, es raza. Cuando el indio deja su tierra y se interna en la mina, desata, en su alma, corazón y conciencia, el choque trágico de dos mundos, culturales. El Tawantinsuyo y Europa se trenza en una lucha a muerte. La decantada leyenda del "espíritu revolucionario" del minero, no es otra cosa que el estallido de la desesperación; tragedia de una raza que no muere, y persiste en la búsqueda de su ruta ancestral; y que espera la retoma y continuidad de su historia para lograr su liberación. Solo la ruta india va camino de su liberación. El mundo subjetivo del minero es un mundo dantesco, que se muere dentro de un paisaje social de injusticia y maldición. Este hombre vive devorado y devorándose al no dar con su Norte histórico y conciencial. Solo la resurrección de su ancestro al nivel! del siglo XX, solucionara su problema de clase y de hombre! Esta es la razón para que no haya habido en Bolivia la "novela minera".

-¿Cree en la eficacia y conveniencia de los concursos y premios literarios, por qué ?

-No creo, por ello rechace el "gran Premio Nacional de Literatura, 1964". (VÉASE LA INTELIGENCIA DEL CHOLAJE BOLIVIANO pág. 240).

¿Cómo ha de haber eficacia, si este país da premios a escritores que no han producido nada, como Armando Alba o a las conyugues de difuntos como a la viuda de Campero Echazu o prorratea dando a cada miembro de un clan político su alícuota parte de dinero y gloriola, como en el caso del Felinillo "negrete (Néstor Taboada Teran) hoy en papel de chilenofilo propagandista de Allende?

_ ¿Y de la crítica que? ¿Concede la existencia de una labor de crítica sistemática ?

En mi libro "REVOLUCIÓN CULTURAL Y CRITICA" estudie este asunto y demostré al "tata" Quiros de que el no era crítico, porque carecía de "ese ins tinto de imparcialidad". Crítica no hay en Bolivia. El desventurado Carlos Medinaceli que quiso hacer. "Critica" fue aplastado y sepultado por la estupidez social.

-¿Formo ya juicio en tono a "Mateo Montemayor y "Soroche"?

-No he leído ni leeré al sacrílego Pachakuti. Porque mi libro "EL INDIO Y EL CHOLAJE BOLIVIANO -PROCESO A FERNANDO DIEZ DE MEDINA!, (para este descendiente del Oidor Tadeo Diez de Medina que descuartizo a Tupaj Katari) es su requiescat in pace .

-En cuanto a ""SOROCHE", no conozco; pero sé que es y quien es el autor.

Preguntas marginales

-¿Está usted satisfecho con lo que ha publicado hasta hoy?

-Creo no haber terminado mi obra. Mi gran deseo y ambición es escribir una "novela india". Lo hare si mis fuerzas no me abandonan, sea parte del legado de mis antecesores .

-¿Cuál es el tiraje promedio de las ediciones de sus libros

-De mi "Tamayo" (demoledor e inmisericorde para nuestro gran Tamayo) de hecho 5.000 ejemplares, de mis demás libros a 2.000 ejemplares.

-¿Cuál es su opinión sobre el último Premio Nobel de literatura?

-Estoy sumamente admirado por Solzhenitsin, porque fuera de su valor artístico, encarna un gran valor heroico: el tener que pensar y escribir en un mundo dogmatico y policiaco. Es mi amigo lo conocí en 1957, en Moscú .

-¿Usted fue socialista o comunista en su juventud? ¿No es así ?

-Cuando mi cabeza estaba llena de ideas llegadas de Europa. Si. Pero ahora que me he liberado de Europa, pienso y creo: ni comunismo ni nacionalismo son la solución para nuestro país y la América india…" (Ultima Hora. La Paz_ Bolivia. 4 de diciembre, 1970)

9. Lewis Hanke, "Americana Latina - continente en fermentación"; p. 175.

10. "El simposio, organizado por la Universidad de Berna (Suiza) y financiada por el programa para Combatir el Racismo del consejo mundial de la iglesia (ginebra) , constituye una acusación contra los Estados Latinoamericanos, contra las misiones católicas y protestantes, y contra el establecimiento antropológico quienes, por acción u omisión, se hacen cómplices de las practicas genocidas y etno cidas (masacre cultural) que están siendo denunciadas ante la opinión nacional e internacional... La "Declaración de Barbados" lleva las firmas de: Miguel Albe rto Bartolomé, argentino; Guillermo Bonfil Batalla, mexicano; Victor Daniel Binilla, colombiano; Gonzalo Castillo Cardenas, colombiano; Miguel Chase Sardi, paraguayo; George Grumberg, austriaco: Nelly Arvelo de Jiménez venezolano; Esteban Emilio Mosonyi, venezolano; Darcy Ribeiro, Scout, S. Robinson de estados Unidos y Stefano Varesse, peruano. (Genocidios y etnocidios de indígenas, "Presencia de La Paz-Bolivia; 28 de marzo de 1971).

11. Hans Kundt, vino en la época del Presidente Heliodoro Villazon; tomo cuando Savedra, y durante la Guerra del Chaco, ere el jefe supremo en la campaña.

12. En el ampliado de la Confederación Nacional De Trabajadores de Bolivia, las Federaciones de La Paz, Oruro, Tarija y Norte Porosi, presentaron dos Proyectos de Resolución; y el ampliado los aprobó por unanimidad y ellos son del tenor que sigue:

"CONSIDERANDO" Que el indio campesino no puede seguir mendigando un local para su SEDE:

RESUELVE: Solicitar al Gobierno revolucionario del Gral. Torres que mediante D.S. la CASA DE LA CULTURA DE LA H. MUNICIPALIDAD de La Paz, pase a ser la CASA DEL INDIO de Bolivia.

Es dado en el Ampliado de la CNTCB. La Paz, 16 de Febrero de 1971"

"CONSIDERANDO.- Que los dirigentes de las Federaciones Departamentales y los dirigentes de la Confederación Nacional de Trabajadores Campesinos de Bolivia, deben consagrarse a la tarea de liberación del pueblo indio; por tanto, tienen derecho a ganar un emolumento para sí y su familia;

CONSIDERANDO.- Que es de urgencia inaplazable la creación de al UNIVERSIDAD INDIA DEL KOLLASUYU (U.I.K); la adquisición de la IMPRENTA y de una RADIO EMISORA; con tal fin,

RESUELVE: Pedir al Gral. Juan José Torres G, Presidente de la Republica: la creación de un impuesto mensual de $b. 5.- denominado "IMPUESTO LIBERACIÓN INDIA" para todos los habitantes y estantes de la Republica. Es dado en la sala del Ampliado de la Confederación Nacional de Tr abajadores Campesinos de Bolivia.

La Paz, 16 de Febrero de 1971

El presidente Gral. Torres, a la COD de La Paz, primero le regala un local, luego por R. S. Nº 156672, de 28 de abril, 1971, entrega la suma de $b. 18.505, para que amueble su Sede.

Si el Presidente Torres, de a una COD: SEDE y DINERO. ¿Por qué no ha de dar a la Confederación Nacional De Trabajadores Campesinos de Bolivia (CNTCB) un inmueble para la CASA DEL INDIO; y no ha de crear un impuesto para los sueldos de los dirigentes de la Confederación y las Federaciones? ¿Por qué? ¿porque somos indios?

13. En la COB, lo que indigna más y rebela toda conciencia libre, es la cínica doblez con que se enmascara la pandilla de los viejos jerarcas sindicales; hoy encaramados en puestos burocráticos claves de la administración pública; han desatado la fiebre epidémica de enriquecimiento ilícito. Las aduanas de las fronteras, por ejemplo, se han convertido en verdaderas apachetas.

Se controla aparentemente, el "contrabando de hormiga", de cachibacherio, empero la mercadería de volumen cuyo valor encierra miles de dólares o cientos de millones de pesos bolivianos, ese contrabando ingresa al país libremente; porque la coima tiene una mínima base de 10.000 $b... El aduanero cobista con dos meses de permanencia en un puesto de estos, ya es un adinerado burgués, y ya puede hacer su política "revolucionaria" y armarse para la "toma del poder".

14. "Jornada". La Paz - Bolivia, 11 de junio, 1970.

15. Cuando la política es filosofía y religión, el valor del ejemplo personal es un

rito, por lo tanto los apóstoles del indianismo estamos obligados a llevar una vida santa. La mía, verbi gratia, privada y pública es esta:

A raíz de mi actuación en el Parlamento boliviano (1944 -1946) y la publicación de mis libros, en especial de los cinco últimos he perdido mis amistades intelectuales y políticas mestizas y me he visto rodeado de víboras y chacales. Alimañas que hacen correr leyendas a cual más infame y canallas. Dicen

que yo mate a dos niños para quedarme con sus bienes; que despoje "su" casa de mi hermana; que mi madre no era India; que exploto a los indios y vivo como un burgués; que soy un resentido social; que he traicionado a todos los partidos políticos; que mis libros se publican gracias a los dineros del imperialismos yanqui.

Desafió que alguien me diga de viva voz, en mi cara, mirando a través de mis ojos, a mi conciencia, lo contrario de lo que a continuación afirmo: 1º No soy infanticida, ni tengo bienes por este nefando medio (véase mis libros "el sentimiento mesiánico del pueblo ruso", p 214-215;)2º no despoje casa a nadie; y no tengo hermana ni hermano, 3º Mi madre era india aymara, razón porque en macha no tiene pariente ni hay gente de su apellido, nací en Huahuanicala, orillas del Lago Titikaka, me bautice en Colquechaca y me crie entre el altiplano aymara y el Norte Potosí (Macha) hasta los 16 años. 4º Los indios que llegan de toda la Republica a mi choza de Killi-Killi y los indios de Aranjuez (con quienes convivo cada fin de semana y los feriados de año), pueden dar testimonio que yo jamás les he pedido un centavo y ellos jamás me han dado especies ni dinero. 5º No soy ri cos ni burgués; no tengo sueldos rentas, vivo de mis libros que están bloqueados por la prensa y la radio de este país anti indio.

6º ¿Qué soy un resentido social? Absurdo; el cholaje premio tres de mi libro; en 1964, cuando llegue a la plenitud conciencial indianista, rechacé el Premio Nacional; mi prestigio ha transpuesto las fronteras del país, en el exterior se publican mis bibliografías. España, la loba asesina de la cultura inka, sabe quién soy. El periodista Angel Torres, a principios de 1970, en su segunda visita a la Península, entrevisto al presidente del Instituto De Cultura Hispana De Madrid, Dr. Gregorio Marañón; a quien entre otras preguntas formulo esta:

"-¿Conoce Ud. Algún escritor boliviano, cuya obra pudiese ser considerada universal?"

-Entre las figuras tradicionales, la colosal de Franz Tamayo, entre las de carácter acentuadamente indio y colorista Fausto Reinaga; y entre las nuevas generaciones Pedro Shimose. Siempre pensando en lo injusto de una enumeración tan breve sobre un país tan rico como es el boliviano."No soy un fracasado, soy una personalidad sin complejos: un hombre libre. 7º No he traicionado a ningún partido nadie; los partidos son los que han traicionado a la Patria y su Revolución; funde el PIR y fui diputado del MNR en la época de Villarroel, cuando estos partidos se convirtieron en inmundicia de delincuentes, les escupí públicamente; ahí están mis libros "Víctor Paz Estensoro" y "La Revolución India". 8º No recibo dineros de ningún imperialismo. La mejor prueba de la pureza de mi vida es mi pobreza .

16. Fausto Reinaga, "El sentimiento mesiánico del pueblo ruso" p. 48.

17. " CARTA ABIERTA DEL ESCRITOR Y JEFE DEL PARTIDO INDIO DE BOLIVIA, FAUSTO REINAGA AL PRESIDENTE Gral. JUAN JOSE TORRES"

La Paz, enero 6 de 1971 El Excmo. Señor Presidente de la República Gral. Juan Jose Torres

Presente. -

Excmo. Señor Presidente

RELACIONES CON CHILE

Antecedentes

"... Chile ha alcanzado plena conciencia nacional. Es una nación orgánica, con sentimiento y espíritu vigorosamente esculpido en cada corazón y en cada unidad de alma humana. El chileno en cualquier situación y lugar y por sobre todas las cosas, es chileno. Su patria es su dios y su madre. Tuve de este hecho una experiencia de primera mano. Viví con gente chilena de todo credo político, religioso y clase Social en leipzig, durante el congreso de la Federación Sindical Mundial de 1957, en Moscú en el XL aniversario de la Revolución rusa, en Santiago en 1959, y finalmente en un congreso Internacional en Montevideo.

Y fue en Moscú un día en que gente de Iberoamérica, Europa, África, Asia y la

URSS, inquiría sorbe Bolivia; yo dije entre otras cosas esto:"... "que Chile había quitado su mar a Bolivia..." -cuando la censura de las miradas se clavo en Oscar Astudillo, alto dirigente del partido comunista chileno, que tratando de escabullirse, cogió por los pelos el humor y dijo:

"...los bolivianos no sabían nadar, estaban a punto de ahogarse, y para salvarlos les quitamos el mar..." Ante la ira de mis ojos, Astudillo enmudeció y abandono cabizbajo la reunión.

... Gustavo Mujica, psiquiatra, escritor, alto miembro también del partido comunista de Chile, anteladamente y por varios días me preparó el ánimo, para cenar una noche en su casa y conversar a solas. Llegó el día y rodeo tras rodeo, Jimija, como quien carga un alma apesadumbrada y una conciencia culpable, habló :

"-Fausto, dime, ¿Qué se piensa en Bolivia, sobre su salida al mar? ¿Hay alguna posibilidad de que llegue a conformarse"

-No Bolivia, no olvidará su mar; ni se conformará jamás con su mediterraneidad.

- ¿Entonces?

- "......."

Pablo Neruda, que hizo sentidos recuerdos de Jose Antonio Arce, me expreso: "...Aquí lo tuvimos a Arce con todo nuestro cariño; nada le hicimos faltar, no

ha llegado al Poder...

-¿Por que usted Pablo Neruda, que viaja por todo el mundo, no ha ido a Bolivia?

-Mi amigo Reinaga, la verdad es que no he podido llegar a su Patria, por este asunto de salida al mar; pienso que tal vez una visita mía no sería cosa grata..."

Astudillo, Mújica, Neruda son -ni cabe duda el pensamiento y la conciencia misma del partido comunista chileno. Luego Bolivia ya sabe; la actitud que tomaría aquel partido político, sobre nuestra salida al mar, caso de que alguna vez llegue al Poder. No menciono ni vale la pena, a los otros partidos y gentes que se modelan y se inspiran en el espíritu de Diego Portales. (Fausto Reinaga,

"el indio y el cholaje boliviano- proceso a Fernando Diez de Medina", p. 148-150 editorial imprenta y librería "Renovación" Ltda. La Paz Bolivia, 25 de abril, 1964

Ahora a la situación de nuestros días .

El presidente Allende de un plumazo ha echado abajo no solo la norma oligárquico - burguesa de la diplomacia chilena, sino que dando las espaldas a la OEA, ha restablecido relaciones con la Cuba de Castro; y luego enfrentándose al imperialismo yanqui como a la permanente y tenebrosa decisión de la ONU, acaba de establecer relaciones con la China de mao.

Si estos pasos ha dado el socialista con presidente... ¿Por qué en el caso de Bolivia inalterable dentro de la norma de aquel para nazi Abraham Koenning? ¿Por qué quiere restaurar relaciones con Bolivia, sin devolver el Lauca y su salida al mar? Socialismo es JUSTICIA ¿Por qué Allende no hace JUSTICIA con Bolivia? Si Allende es socialista, debe comenzar por casa su ciclismo, debe sin condición y de inmediato devolver a Bolivia su salida al mar. Si es socialista no debe Allende seguir de carcelero de Bolivia, ni debe pedir relaciones diplomáticas a un pueblo encadenado precisamente por la capacidad de C hile.

En 1879 -falta 8 años para su centenario, Chile asalta su Litoral a Bolivia. Con la riqueza de Atacama y de la "Compañía estannífera de Llallagua " aparecen la burguesía y el proletariado y se organiza el Chile de hoy, mientras que Bolivia, retrocede año tras año, hasta llegar a la trágica hora actual; conciencia nacional en larva, y encima, el riesgo de desgajarse sus fronteras. El sur se argentiniza, el sudeste se paraguayiza, este se basifica, el norte se peruaniza y el sudoeste se chileniza. ¿Qué no? ¿Cual entonces a la razón final de la carretera Oruro-Iquique? Acaso en la carretera Oruro- Iquique estos mismos días no pululan agentes en Oruro haciendo una intensa propaganda de chilenización ¿Qué confianza puede haber en el mismo Alcalde folklórico, y de yapa movi-comunista de Oruro que atribuyéndose facultades que no le competen firma Carta de intenciones con el Alcalde de Iquique?

Hay gente de dudosa nacionalidad como Juan Lechín, que aspira a la Presidencia de la Republica, y el Felipillo netate (Néstor Taboada Terán), gusano intelectual que se autodenomina escritor; aquel se vanagloria de ser "amigo intimo" de Allende y este corre una y dos veces hasta Santiago a hacer reportajes en los que el netate chilenofilo no dice palabra sobre la salida al mar para Bolivia. Ni como

reportero ni como conferenciante, el asqueroso Felinillo no dice silaba sobre la cuestión de vida o muerte para este país "encuevado" por culpa de Chile.

Se querrá todavía más pruebas de la flagrante traición a la Patria, que impunemente se consuma día a día contra Bolivia? Es cierto que el caudal del río Lauca no alcanza para regar todo el desierto, por eso Allende ha clavado sus ojos de ave de rapiña en el lago Titicaca, con cuyas aguas defina convertir "el desierto de Atacama en el menor vergel del mundo", pero eso si bajo el dominio de Chile.

Excmo. Señor Presidente de la Republica, no permita que Chile termine descuartizando a Bolivia, igual que el Oidor Tadeo Diez de memdina a Tupaj Katari. De Chile de diego Portales o de Salvador Allende, de Chile conservador, social cristiano o comunista, nada hay que aguardar. Al contrario hay que esperar todo lo malo imaginable.

El Canciller Clodomiro Almeida, que estuvo en Bolivia invitado por el inefable MNR, hace pocas horas al anunciar el establecimiento de relaciones entre Chile y la China comunista, y la consiguiente ruptura con el gobierno de Chiang- kai Shek, eufórico apostrofa:

"...Es injustificable que dos países hermanos y vecinos como son Chile y Bolivia, tengan sus relaciones diplomáticas suspendidas.

Lo justificable, para el presidente Allende y su Canciller Almeida, es que Bolivia olvidándose de su lauca, de su Litoral y dejándose asaltar su Titicaca, **ipso facto** restablezca sus relaciones.

¡He ahí la justicia "socialista" de Chile!

Nuestro deber de bolivianos es entender y hacer examen de conciencia sobre el paso a darse en este trascendental asunto, que compromete la existencia misma de Bolivia. Es el Presidente Allende y su Canciller Almeida, quienes a grito pelado escupen al rostro de nuestra Patria esta brutalidad:

"Claro, que te asaltamos tu Litoral después tu Lauca... pero déjate asaltar ahora tu Titicaca, y seremos hermanos". Excmo. Señor Presidente Gral. Torres, vuestra responsabilidad está por encima de todo banderío político, no restablezca relaciones con Chile, si Chile no devuelve su Litoral a Bolivia Los saludo con

todo respeto. Fausto Reinaga

Este histórico documento que Fausto Reinaga, dirigió al Excmo. Presidente de la República y que fue leído prosa autor a pocas horas del establecimiento de Relaciones Diplomáticas entre Chile y la China Comunista a través de las ondas de radio Altiplano (a Horas 21 y 30 del día 6 de enero, 1971); los diarios: "Presencia", El Diario", "Ultima Hora" y "jornada" de esta ciudad que recibieron copias, en forma inexplicable no la publicaron ("Antofagasta", La Paz - Bolivia 23 de marzo, 1971).

18. Según la Real Academia Española, Indígenas significa: "Natural u originario del país, provincia o lugar de que se trate, en oposición a exótico o advenedizo". INDÍGENA al ponernos este apodo a los indios, el collage niega su Patria; se erige y se confiesa blanco- europeo, exótico. Por ende, sin ningún desecho al país donde vive a la tierra que pisa.

Los indios son indios; y los cholos blancos-mestizos son los indígenas.

19. Andrés Solís Rada. "Nuevo estilo de política boliviana"; "El Nacional", La Paz - Bolivia, 28 y 29 de marzo 1º de abril, 1971.

20. Fausto Reinaga. "Franz Tamayo y la revolución boliviana" p. 207.

21. Andrés Solís Rada "triunfamos en chile"; "El nacional", 6 de abril, 1971. 22 " Presencia", La Paz - Bolivia, 31 de marzo, 1971

23 "El Nacional", 1º de abril, 1971

24"... en los "festivales universitarios", a lo ancho y a lo alto y de principio a fin, se ejecuta música india, Acontecimientos artísticos en que la juventud se olvida de la lepra de Occidente. No canta: "Francesita, flor de bulevar.... ni "Natali" Escupiéndolas como burbuja sucia se sumerge en el oleaje oceánico de la música india, que es: claror de soles, trueno de cumbres, dolor de simas, y todo ello, moviéndose dentro de una armonía pre fundida, sideral.

El indio, raza cósmica y cultural milenaria, ha centrado en la sensibilidad de juventud. La juventud se halla poseída por el cosmos indio, por eso es que sus "festivales" se viste de indio, baila baile indio, canta canto indio y hace música india. La juventud quiere ser indio. Al fin alma virginal, busca instintivamente su

ancestro cósmico..." (Fausto Reinaga, "La Revolución India" p. 441,442).

25. "Presencia", 27 de mayo, 1971

En 1959 Bolivia atravesaba una crisis parecida a la actual. El Presidente Siles Suazo se peleo con su Vice-Presidente y la COB, (Nuflo Chávez y Juan Lechín). La revista TIME de New York publicada el articulo "Caos en las nubes", donde se pe día: "...abolir Bolivia, y que sus vecinos se dividan el país y sus problemas... "en ese mismo tiempo el Senador Styles Bridges, líder republicano, clamaba al Senado: "que EE.UU., cese toda ayuda a Bolivia... y emplee la fuerza militar para reprimir toda manifestación hostil hacia su país...", el empeño permanente de intervención a Bolivia demuestra dos hachos: 1º que el cholaje "nacionalista" y "comunista" tiene una congénita incapacidad para conducir los destinos del país; y 2º rezuma por todos sus poros traición y crimen para destruirlo. (Fausto Reinaga, "El resentimiento mesiánico del pueblo ruso"; p. 150).